

01.01.2018  
31.12.2018

## Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

Table des matières

### **1. Statistiques des assemblées générales analysées**

- 1.1 Analyses effectuées et positions de vote
- 1.2 Répartition des positions de vote

### **2. Résumé des positions de vote**

### **3. Analyses par société**

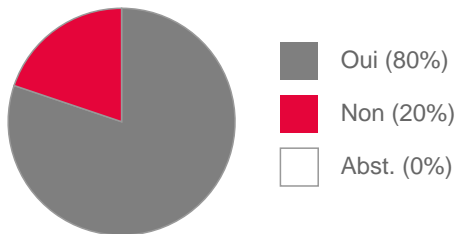
Etabli le 17.12.2018

# 1. Statistiques des assemblées générales analysées

## 1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abst.
Assemblées générales ordinaires	28	678	543	135	0
Assemblées générales extraordinaires	2	23	19	4	0
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>701</b>	<b>562</b>	<b>139</b>	<b>0</b>

## 1.2 Répartition des positions de vote



## 2. Résumé des positions de vote

### Type d'assemblée générale (Type)

AGO Assemblée générale ordinaire  
 AGE Assemblée générale extraordinaire  
 MIX Assemblée générale mixte

### Vote

✓ Pour  
 ○ Partiellement pour  
 ✗ Contre  
 ✖ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes	Point(s) refusé(s)
1 ABB	29.03.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓								2 / 6.2 / 7.2 / 7.4 / 8.2
2 Adecco	19.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓							1.2 / 4.1 / 4.2
3 Aryzta	01.11.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	○	✓	✗	✓	✓			✓				4.1.6 / 4.3 / 5.2
4 Bâloise	27.04.2018	AGO	✓	✓		✓	○	✓	✓	✓	✓	✓								5.2.2
5 Clariant	19.03.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✗	✓								1.2 / 4.1.3 / 4.5 / 5.2
6 Clariant	16.10.2018	AGE				✓			○	○							✗			1.1 / 1.2 / 3.1 / 5
7 Credit Suisse Group	27.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	○	✓	✓	✓								1.1 / 2 / 4.1.1 / 5.1 / 5.2.1 / 5.2.2 / 5.2.3
8 Dufry	03.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓								1.2 / 4.2.4 / 8.1 / 8.2
9 Geberit	04.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓								6
10 Givaudan	22.03.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓								2 / 6.2.2
11 Julius Bär	11.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	○	○	✓	✓								1.2 / 4.2.2 / 5.1.8 / 5.4.4
12 Kühne + Nagel	08.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓	✗							4.1.f / 4.3.a / 4.3.c / 5 / 6.1 / 6.2 / 6.3
13 LafargeHolcim	08.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓								1.2 / 4.1.5 / 4.1.8 / 4.2.1 / 4.2.4 / 5.2
14 Lonza	04.05.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓								9.3
15 Nestlé	12.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✗	✓	✓							1.2 / 4.1.2 / 4.4 / 5.1 / 5.2
16 Novartis	02.03.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓							5.2 / 5.3 / 8
17 Richemont	10.09.2018	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	○	✓	✗	✓								4.10 / 4.14 / 4.16 / 4.18 / 4.19 / 6 / 8.2 / 8.3
18 Roche	13.03.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	○	✗	✓	✓	✓								2.1 / 2.2 / 5.11 / 5.14 / 5.15 / 5.16 / 5.17 / 5.2 / 6 / 7
19 Schindler	20.03.2018	AGO	✓	✓	✗	○	✓	○	○	✓	✓	✓								4.1 / 4.3 / 4.4 / 5.2 / 5.3 / 5.4.6 / 5.5.3

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes	Point(s) refusé(s)
20	SGS	19.03.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓								4.1.2 / 4.1.8 / 4.1.9 / 4.2.1 / 4.3.1 / 4.3.2
21	Sika	17.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	⊕	⊕	⊕	✓	✓						⊕	✓	3.1.1 / 3.1.4 / 3.1.8 / 4.1.2 / 4.1.4 / 4.1.8 / 4.2 / 4.3.2 / 4.4.2 / 7
22	Sika	11.06.2018	AGE			✓		✓	✓	✓			✓	✓	✓				✓	
23	Sonova	12.06.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓								1.2 / 5.2
24	Swatch Group	24.05.2018	AGO	✓	✓	⊕	⊕	✓	⊕	⊕	✗	✓								4.3 / 4.4 / 5.2 / 5.4 / 6.1 / 6.2 / 6.4 / 8
25	Swiss Life	24.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
26	Swiss Re	20.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊕	✓	✗	✓	✓						1.1 / 3 / 5.1.1 / 5.1.10 / 5.4 / 6.1 / 6.2
27	Swisscom	04.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
28	UBS	03.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	⊕	✓								1.2 / 3 / 4 / 5 / 7 / 8.2
29	Vifor Pharma	15.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	⊕	✓	✗	✓	✗						4 / 5.1 / 6 / 7.1.a / 7.4
30	Zurich Insurance Group	04.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓	✗						1.2 / 4.1.10 / 5.2 / 6

## 3. Analyses par société

### ABB

Assemblée générale ordinaire du 29. mars 2018 10:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 62 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Modification des statuts: But	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Modification des statuts: Dispositions transitoires	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Election de M. Gunnar Brock	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 96 %
7.3	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.4	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
7.5	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.6	Election de Mme Jennifer Li	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.7	Election de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.8	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.9	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.10	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.11	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Elections au comité de rémunération					
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95 %
8.3	Election de Mme Jennifer Li au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

# Adecco

Assemblée générale ordinaire du 19. avril 2018 11:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance est discutable. La transparence du rapport de rémunération est insuffisante pour une société du SMI.	✓ 89 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 90 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
5.1.2	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.3	Réélection de Mme Ariane Gorin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.4	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.5	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.6	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
5.1.7	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.8	Election de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.2	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2.3	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de M. Andreas G. Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %



# Aryzta

Assemblée générale ordinaire du 01. novembre 2018 10:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 65 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Gary McGann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 61 %
4.1.2	Réélection de M. Dan Flinter	POUR	POUR	POUR		✓ 60 %
4.1.3	Réélection de Mme Annette Flynn	POUR	POUR	POUR		✓ 61 %
4.1.4	Réélection de M. Jim Leighton	POUR	POUR	POUR		✓ 61 %
4.1.5	Réélection de M. Andrew Morgan	POUR	POUR	POUR		✓ 60 %
4.1.6	Réélection de M. Kevin Toland	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est simultanément CEO.	✓ 58 %
4.1.7	Réélection de Prof. Rolf Watter	POUR	POUR	POUR		✓ 61 %
4.1.8	Election de M. Michael Andres	POUR	POUR	POUR		✓ 62 %
4.1.9	Election de M. Gregory Flack	POUR	POUR	POUR		✓ 61 %
4.1.10	Election de M. Tim Lodge	POUR	POUR	POUR		✓ 62 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Gary McGann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 59 %
4.2.2	Réélection de Prof. Rolf Watter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 59 %
4.2.3	Election de M. Michael Andres au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 62 %
4.2.4	Election de M. Dan Flinter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 60 %
4.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 83 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 81 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Augmentation ordinaire de capital avec droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 53 %
7.1	Modification des statuts: transfert du siège	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2	Modification des statuts: mandats externes	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

## Bâloise

Assemblée générale ordinaire du 27. avril 2018 10:15

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.3	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de Dr. iur. Thomas von Planta	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.9	Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.10	Election de Prof. Hans-Jörg Schmidt-Trenz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.4	Election de Prof. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 84 %

## Clariant

Assemblée générale extraordinaire du 16. octobre 2018 10:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Election de M. Abdullah bin Mohammed Alissa	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire sera déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
1.2	Election de M. Calum MacLean	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire sera déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
1.3	Election de M. Geoffery Merszei	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
1.4	Election de Dr. Khaled Hamza Nahas	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
2	Election de Dr. chem. Hariolf Kottmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
3	Elections au comité de rémunération					
3.1	Election de M. Abdullah bin Mohammed Alissa au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. bin Mohammed Alissa au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
3.2	Election de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
3.3	Election de Mme Susanne Wamsler au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
4	Augmentation de la rémunération totale des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
5	Modification des statuts	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le nombre maximal de mandats proposé est considéré comme excessif.	✓

# Clariant

Assemblée générale ordinaire du 19. mars 2018 10:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.1	Emploi du bénéficiaire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. chem. Günter von Au	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. sc. Peter Chen	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.3	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 90 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Carlo G. Soave	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Réélection de M. Peter Steiner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.7	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de Dr. phil. Rudolf Wehrli	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.10	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.2	Réélection de Dr. phil. Rudolf Wehrli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Carlo G. Soave au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3.2	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3.3	Réélection de Dr. phil. Rudolf Wehrli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 93 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 87 %

# Credit Suisse Group

Assemblée générale ordinaire du 27. avril 2018 10:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 81 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 93 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3.2	Décision sur la distribution par prélèvement sur les réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Urs Rohner comme président et membre du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La performance financière de la société est insatisfaisante depuis plusieurs années.	✓ 89 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de M. Andreas Gottschling	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
4.1.6	Réélection de Mme Seraina Macia	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
4.1.8	Réélection de M. Joaquin J. Ribeiro	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de M. John Tiner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
4.1.11	Réélection de M. Alexandre Zeller	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
4.1.12	Election de M. Michael Klein	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.13	Election de Mme Ana Paula Pessoa	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %



No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.2.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.2.3	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.2.4	Réélection de M. Alexandre Zeller au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 83 %
5.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 83 %
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 88 %
5.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82 %
6.1	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Election du réviseur spécial	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

# Dufry

Assemblée générale ordinaire du 03. mai 2018 14:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.2.1	Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.2	Réélection de M. Jorge Born	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Réélection de Mme See Ngoh (Claire) Chiang	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.4	Réélection de M. Julián Díaz González	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 94 %
4.2.5	Réélection de M. George Koutsolioutsos	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.6	Réélection de Mme Heekyung (Jo) Min	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3.1	Election de Mme Lynda Tyler-Cagni	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3.2	Election de M. Steven Tadler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de M. Jorge Born au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Election de Mme See Ngoh (Claire) Chiang au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Election de Mme Lynda Tyler-Cagni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de Altenburger Ltd. legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 86 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 80 %

# Geberit

Assemblée générale ordinaire du 04. avril 2018 16:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.3	Réélection de M. Thomas M. Hübner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Jørgen Tang-Jensen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Réélection de M. Jørgen Tang-Jensen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réélection de hba Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 91 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

# Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 22. mars 2018 10:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération totale du CEO et des autres membres de la direction générale est trop élevée comparé à d'autres sociétés de taille et complexité similaire, à cause des attributions excessives sous le plan à long-terme.	✓ 90 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Elections au comité de rémunération					
5.3.1	Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.3	Réélection de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92 %

# Julius Bär

Assemblée générale ordinaire du 11. avril 2018 10:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 93 %
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de M. Andreas Amschwand	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de Dr. Heinrich Baumann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de M. Paul Man-Yiu Chow	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de Mme Claire Giraut	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.8	Réélection de M. Gareth Penny	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
5.1.9	Réélection de M. Charles Stonehill	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Election de M. Richard M. Campbell-Breeden	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Elections au comité de rémunération					
5.4.1	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4.2	Réélection de Dr. Heinrich Baumann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4.3	Election de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4.4	Réélection de M. Gareth Penny au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Penny au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %



## Kühne + Nagel

Assemblée générale ordinaire du 08. mai 2018 10:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.a	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.b	Réélection de M. Jürgen Fitschen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.c	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.1.d	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.1.e	Réélection de M. Hans U. Lerch	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.f	Réélection de Dr. Thomas Staehelin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
4.1.g	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.h	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.i	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 73 %
4.3.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %
4.3.c	Réélection de M. Hans U. Lerch au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 79 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 89 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 74 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	✓ 95 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.	✓ 80 %

# LafargeHolcim

Assemblée générale ordinaire du 08. mai 2018 10:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante et le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 69 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %
3.1	Emploi du bénéficiaire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.1.3	Réélection de Dr. Oscar Fanjul Martin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Patrick Kron	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il représente un actionnaire qui est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 91 %
4.1.6	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Réélection de M. Nassef Sawiris	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
4.1.9	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr. au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 84 %
4.2.2	Réélection de Dr. Oscar Fanjul Martin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.2.3	Réélection de M. Adrian Loader au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.2.4	Réélection de M. Nassef Sawiris au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sawiris au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 88 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.2.5	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.3.1	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.2	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %

# Lonza

Assemblée générale ordinaire du 04. mai 2018 10:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Réélections au conseil d'administration					
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.b	Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.c	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.d	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.e	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.f	Réélection de Dr. iur. Margot Scheltema	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.g	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.h	Réélection de Dr. chem. Antonio Trius	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Elections au conseil d'administration					
5.2.a	Election de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.b	Election de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Election de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.4.a	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.4.b	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.5	Election de Dr. Angelica Kohlmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 64 %

# Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 12. avril 2018 14:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Réélection de nos membres au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 91 %
4.1.3	Réélection de M. Count Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.7	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de Dr. Ruth K. Oniang'o	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de Mme Ursula M. Burns	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au conseil d'administration					
4.2.1	Election de M. Kasper Rorsted	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.2	Election de M. Pablo Isla	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.3	Election de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3.2	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3.3	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.4	Election de Mme Ursula M. Burns au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 94 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 87 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %



# Novartis

Assemblée générale ordinaire du 02. mars 2018 10:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection de Dr. Dimitri Azar	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6.6	Réélection de Mme Elizabeth Doherty	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.7	Réélection de Mme Ann M. Fudge	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.9	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.10	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.11	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.12	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.2	Réélection de Mme Ann M. Fudge au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3	Réélection de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 95 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

## Richemont

Assemblée générale ordinaire du 10. septembre 2018 10:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	POUR	POUR		✓
4.4	Réélection de M. Nicolas Bos	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO de Van Cleef & Arpels).	✓
4.5	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	POUR	POUR		✓
4.6	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4.7	Réélection de M. Burkhardt Grund	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓
4.8	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	POUR	POUR		✓
4.9	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (COO).	✓
4.10	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4.11	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR	POUR		✓
4.12	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR	POUR		✓
4.13	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.14	Réélection de M. Alan Quasha	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).	✓
4.15	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
4.16	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4.17	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
4.18	Réélection de M. Gary Saage	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).	✓
4.19	Réélection de M. Cyrille Vigneron	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO de Cartier).	✓
4.20	Election de Mme Sophie Guieysse	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Directrice des Ressources Humaines).	✓
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
5.2	Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
5.3	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
5.4	Election de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓

# Roche

Assemblée générale ordinaire du 13. mars 2018 10:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
2.1	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant qui sera finalement payé en avril 2018 est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  Les attributions proposées ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.	✓ 100 %
2.2	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel du président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les président non exécutif reçoit une rémunération variable.	✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration and the remuneration committee					
5.1	Réélection de Dr. Christoph Franz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il reçoit une rémunération excessive et qui ne respecte pas les règles de bonne pratique généralement admises.  Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni qui seront versés au président du conseil d'administration et au CEO en avril 2018 ne sont pas en ligne avec les montants soumis au vote des actionnaires.	✓ 100 %
5.3	Réélection de M. André Hoffmann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de Sir John Irving Bell en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection de Mme Julie Brown en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.6	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.7	Réélection de Mme Anita Hauser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.8	Réélection de Dr. Richard P. Lifton en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.9	Réélection de Dr. Andreas Oeri en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.10	Réélection de M. Bernard Poussot en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.11	Réélection de Dr. Severin Schwan en tant que membre du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 100 %
5.12	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.13	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.14	Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni qui seront versés au président du conseil d'administration et au CEO en avril 2018 ne sont pas en ligne avec les montants soumis au vote des actionnaires.	✓ 100 %
5.15	Réélection de Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni qui seront versés au président du conseil d'administration et au CEO en avril 2018 ne sont pas en ligne avec les montants soumis au vote des actionnaires.	✓ 100 %
5.16	Réélection de M. Bernard Poussot au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni qui seront versés au président du conseil d'administration et au CEO en avril 2018 ne sont pas en ligne avec les montants soumis au vote des actionnaires.	✓ 100 %
5.17	Réélection de M. Peter R. Voser au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni qui seront versés au président du conseil d'administration et au CEO en avril 2018 ne sont pas en ligne avec les montants soumis au vote des actionnaires.	✓ 100 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 100 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

## Schindler

Assemblée générale ordinaire du 20. mars 2018 14:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La rémunération potentielle des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 97 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les administrateurs non exécutifs reçoivent d'importants honoraires de conseil.  La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 90 %
4.4	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  Le bonus annuel effectif ne permet pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de M. Silvio Napoli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %



No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Election de M. Michael Nilles en tant que nouveau membre du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Il est considéré comme exécutif par la société.</p> <p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p>	✓ 94 %
5.3	Election de M. Erich Ammann en tant que nouveau membre du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Il est considéré comme exécutif par la société.</p> <p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (25%).</p>	✓ 94 %
5.4.1	Réélection de M. Alfred N. Schindler (président émérite) en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
5.4.2	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
5.4.3	Réélection de M. Luc Bonnard en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
5.4.4	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.4.5	Réélection de M. Patrice Bula en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.4.6	Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25%).</p> <p>Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et le conseil comporte trop d'administrateurs exécutifs (4).</p>	✓ 93 %
5.4.7	Réélection de M. Anthony Nightingale en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
5.4.8	Réélection de M. Tobias Staehelin en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
5.4.9	Réélection de Mme Carole Vischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
5.5	Elections au comité de rémunération					
5.5.1	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.5.2	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.5.3	Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. publ. Fischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 92 %
5.6	Réélection de Dr. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.7	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

# SGS

Assemblée générale ordinaire du 19. mars 2018 14:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 68 %
4.1.2	Réélection de M. August von Finck Sr.	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est âgé de 88 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 66 %
4.1.3	Réélection de M. August François von Finck Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 71 %
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	POUR		✓ 67 %
4.1.5	Réélection de Dr. Cornelius Grupp	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Réélection de Dr. rer. pol. Peter Kalantzis	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.7	Réélection de M. Christopher Kirk	POUR	POUR	POUR		✓ 74 %
4.1.8	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 67 %
4.1.9	Réélection de M. Sergio Marchionne	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 68 %
4.1.10	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
4.2.1	Réélection de M. Sergio Marchionne en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Marchionne au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 68 %
4.3	Elections au comité de rémunération					

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3.1	Réélection de M. August von Finck Sr. au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Finck Sr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 64 %
4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 65 %
4.3.3	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 81 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 76 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %

# Sika

Assemblée générale extraordinaire du 11. juin 2018 15:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Suppression de la clause d'opting out	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Introduction d'une classe unique d'actions nominatives	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.3	Suppression de la restriction de transmissibilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Election de M. Justin Howell en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Election de M. Justin Howell au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.1	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2015/16	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2016/17	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.3	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/18	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.4	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2018/19	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Résiliation du mandat du comité d'experts	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

# Sika

Assemblée générale ordinaire du 17. avril 2018 13:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale					
3.1.1	Décharge de M. Urs F. Burkard	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.	✓ 76 %
3.1.2	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	POUR	POUR		✗ 30 %
3.1.3	Décharge de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR	POUR		✗ 30 %
3.1.4	Décharge de Dr. Willi K. Leimer	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.	✓ 76 %
3.1.5	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	POUR		✗ 30 %
3.1.6	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	POUR		✗ 30 %
3.1.7	Décharge de Prof. Dr. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	POUR		✗ 30 %
3.1.8	Décharge de M. Jürgen Tinggren	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.	✓ 77 %
3.1.9	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	POUR		✗ 30 %
3.2	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
4.1.2	Réélection de M. Urs F. Burkard en tant que membre du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires non liés à la famille Burkard.	✓ 82 %
4.1.3	Réélection de M. Frits van Dijk en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de Dr. Willi K. Leimer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires non liés à la famille Burkard.	✓ 83 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.1.5	Réélection de Mme Monika Ribar en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.1.6	Réélection de M. Daniel J. Sauter en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Ulrich W. Suter en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
4.1.8	Réélection de M. Jürgen Tinggren en tant que membre du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires non liés à la famille Burkard.	✓ 84 %
4.1.9	Réélection de M. Christoph Tobler en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.2	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Prof. Dr. Jacques Bischoff en tant que membre du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 15 %
4.3	Election du président du conseil d'administration					
4.3.1	Proposition du conseil d'administration : Réélection de Dr. Paul J. Hälgi en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.3.2	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Prof. Dr. Jacques Bischoff en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Prof. Dr. Bischoff n'a pas été élu au conseil au POINT 4.2. Comme seul un membre du conseil peut être élu en tant que président, le POINT 4.3.2 n'a pas été soumis au vote des actionnaires.	
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.4.1	Réélection de M. Frits van Dijk au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
4.4.2	Réélection de M. Urs F. Burkard au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burkard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 78 %
4.4.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 74 %
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Rémunérations					
5.1	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2015/16	POUR	POUR	POUR		✗ 30 %
5.2	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2016/17	POUR	POUR	POUR		✗ 30 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/18	POUR	POUR	POUR		✗ 30 %
5.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✗ 28 %
5.5	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2018/19	POUR	POUR	POUR		✗ 30 %
5.6	Approbation de la rémunération totale de la direction générale pour l'année fiscale 2018	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Confirmation de la nomination de M. Jörg Riboni en tant que membre du comité d'experts	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Proposition du groupe d'actionnaires formé de Cascade, Bill & Melinda Gates Foundation Trust, Fidelity, et Threadneedle : Extension du mandat des membres du comité d'experts jusqu'à l'AG ordinaire 2022.	POUR	POUR	POUR		✓ 69 %
7	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Audit spécial	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 33 %



# Sonova

Assemblée générale ordinaire du 12. juin 2018 15:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération totale de M. Kaldowski est excessive.	✓ 83 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Mme Lynn D. Bleil	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.1.4	Réélection de Dr. Michael Jacobi	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Réélection de Prof. Anssi Vanjoki	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Réélection de Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.2	Election de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.3.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.3.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 85 %

# Swatch Group

Assemblée générale ordinaire du 24. mai 2018 10:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
4.1.1	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 72 %
4.4	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 71 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 77 %
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
5.4	Réélection de M. George N. Hayek Jr. (Nick)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 81 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
5.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.7	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 70 %
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 74 %
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %
6.4	Réélection de M. George N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 70 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
6.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 92 %

## Swiss Life

Assemblée générale ordinaire du 24. avril 2018 14:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2	Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.8	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.9	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.10	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.11	Election de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
	Elections au comité de rémunération					
5.12	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.13	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.14	Election de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

## Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 20. avril 2018 14:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 89 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz comme membre et président du conseil	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 87 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
5.1.4	Réélection de M. Trevor Manuel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.1.5	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.1.8	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1.9	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1.10	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓ 93 %
5.1.11	Election de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1.12	Election de Mme Eileen Rominger	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1.13	Election de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.4	Election de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 88 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 88 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 87 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

## Swisscom

Assemblée générale ordinaire du 04. avril 2018 13:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Réélection de Dr. Valérie Berset Bircher	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Réélection de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de Dr. Franck Esser	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de Dr. Barbara Frei	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Election de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.7	Réélection de Mme Catherine Mühleemann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Election de Dr. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Réélection de Dr. Franck Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de Dr. Barbara Frei au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.5	Réélection de Dr. Renzo Simoni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %



# UBS

Assemblée générale ordinaire du 03. mai 2018 10:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 81 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 90 %
4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 85 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.2	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.3	Réélection de M. David Sidwell	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.5	Réélection de Mme Ann F. Godbehere	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.6	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.8	Réélection de M. Robert Scully	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.9	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.10	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.1	Election de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.2	Election de Prof. Fred Hu Zuliu	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Elections au comité de rémunération					

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3.1	Réélection de Mme Ann F. Godbehere au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.3.2	Réélection de M. Michel Demaré au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.3.3	Election de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3.4	Election de Dr. math. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 86 %
8.1	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.2	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 94 %
8.3	Election de one of the special auditors	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

# Vifor Pharma

Assemblée générale ordinaire du 15. mai 2018 14:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 79 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération prévue pour les membres non exécutifs du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 92 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le capital autorisé peut être utilisé comme mesure anti-OPA et la société ne fournit aucune explication.	✓ 92 %
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.a	Réélection de M. Etienne Jornod en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86 %
7.1.b	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
7.1.c	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.d	Réélection de Dr. Romeo Cerutti	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.e	Réélection de Dr. Sylvie Grégoire	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
7.1.f	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
7.1.g	Réélection de Dr. Gianni Zampieri	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.h	Election de M. Jacques Theurillat	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Elections au comité de rémunération					
7.2.a	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
7.2.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.2.c	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
7.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 95 %

# Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 04. avril 2018 14:15

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 89 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Election de M. Michel M. Liès as member and chairman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de M. Kishore Mahubani	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de M. David Nish	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Election de Mme Jasmin Staiblin	RETIRÉE	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.2	Réélection de M. Kishore Mahubani au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.3	Election de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.2.4	Election de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 80 %