

2021

FAVIA

Rapport d'exercice des droits de vote

Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d'Ethos
1.2	Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil retirées
3.4	Résolutions du conseil les plus contestées
4	Analyses par société

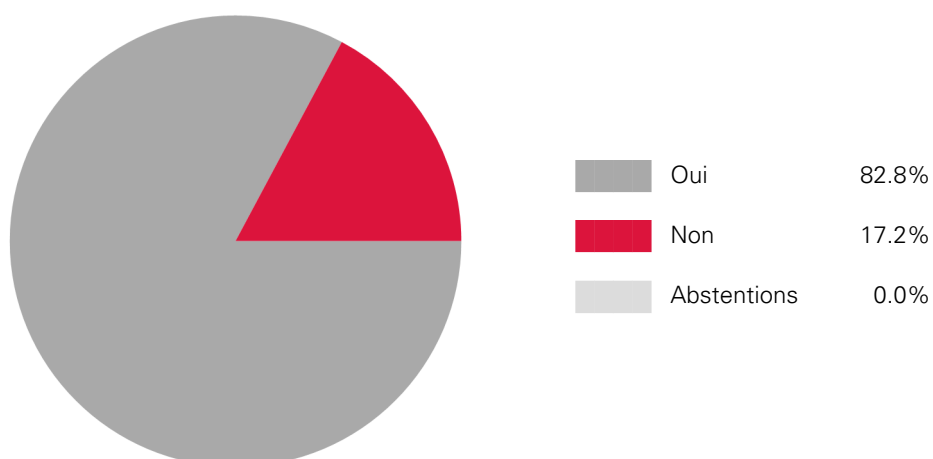
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur et Head of Proxy Voting, Swiss ESG and Engagement (a.i.)
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Romain Perruchoud, Senior ESG Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

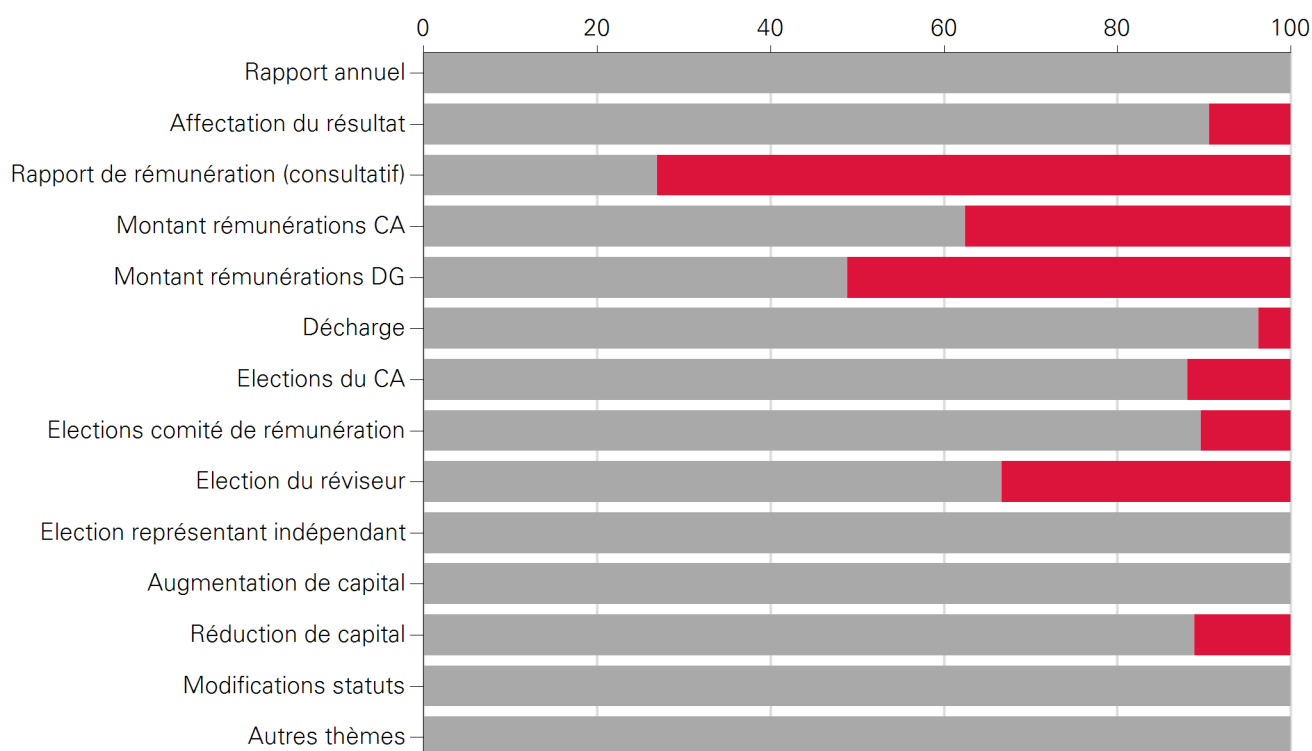
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	28	652	539	113	0
Assemblées générales extraordinaires	2	5	5	0	0
Total	30	657	544	113	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
	Nombre	Pourcentage	Nombre	Pourcentage	Nombre	Pourcentage	
Rapport annuel	29	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	29
Affectation du résultat	29	90,6%	3	9,4%	0	0,0%	32
Rapport de rémunération (consultatif)	7	26,9%	19	73,1%	0	0,0%	26
Montant rémunérations CA	20	62,5%	12	37,5%	0	0,0%	32
Montant rémunérations DG	22	48,9%	23	51,1%	0	0,0%	45
Décharge	26	96,3%	1	3,7%	0	0,0%	27
Elections du CA	245	88,1%	33	11,9%	0	0,0%	278
Elections comité de rémunération	95	89,6%	11	10,4%	0	0,0%	106
Election du réviseur	20	66,7%	10	33,3%	0	0,0%	30
Election représentant indépendant	28	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	28
Augmentation de capital	8	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	8
Réduction de capital	8	88,9%	1	11,1%	0	0,0%	9
Modifications statuts	6	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	6
Autres thèmes	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	1

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour
○ Partiellement pour
✗ Contre
✕ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Modifications statuts	Autres thèmes
ABB	25.03.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓	✓	✓		
Alcon	28.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓				
Allreal	16.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓				
Barry Callebaut	08.12.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	✓	✓	✓	✓				
CPH	18.03.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	○	○	✗	✓				
Credit Suisse Group	30.04.2021	AGO	✓	✗	✗	✗	✗		○	✓	✓	✓	✓			
	01.10.2021	AGE							✓	✓						
Geberit	14.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓		✓		
Givaudan	25.03.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓				
HIAG Immobilien	22.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✗	✓				
	29.09.2021	AGE							✓				✓			
Holcim	04.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓			✓	
Investis	27.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓				
Logitech	08.09.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓				
Lonza	06.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✗	✓	✓			
Nestlé	15.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓		✓		✓
Novartis	02.03.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	
Partners Group	12.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	○	✓	✗	✓			✓	
PSP Swiss Property	31.03.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓				
Richemont	08.09.2021	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	✓	✗	✓				
SGS	23.03.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
Sika	20.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✗	✓				
Straumann	09.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	○	✓	✓	✓				
Swatch Group	11.05.2021	AGO	✓	✗		○	○	✗	○	○	✗	✓			✓	

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Modifications statuts	Autres thèmes
Swiss Life	23.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		
Swiss Prime Site	23.03.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	⊕	✗	✓	✓			
Swiss Re	16.04.2021	AGO	✓	✗	✗	✗	✗	✓	⊕	✓	✓	✓	✓			
Swisscom	31.03.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
UBS	08.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	⊕	✓		⊕	✓	
Zurich Insurance Group	07.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓			

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	29	28	99.4%
Affectation du résultat	32	31	99.1%
Rapport de rémunération (consultatif)	26	26	84.3%
Montant rémunérations CA	32	31	93.9%
Montant rémunérations DG	45	43	92.7%
Décharge	27	26	98.2%
Elections du CA	278	258	93.8%
Elections comité de rémunération	106	101	90.0%
Election du réviseur	30	29	95.2%
Election représentant indépendant	28	27	99.2%
Augmentation de capital	8	6	91.2%
Réduction de capital	9	9	98.5%
Modifications statuts	6	6	96.1%
Autres thèmes	1	1	95.0%
Tous les thèmes	657	622	93.8%

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Alcon	28.04.2021	4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	43.6%

3.3 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Alcon	28.04.2021	6.2	Réélection de Dr. Keith Grossman au comité de rémunération	POUR	--
Credit Suisse Group	30.04.2021	4	Augmentation et prolongation du capital autorisé	POUR	--
Credit Suisse Group	30.04.2021	5.1.4	Réélection de M. Andreas Gottschling	CONTRE	--
Credit Suisse Group	30.04.2021	6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	RETIRÉE	--
Credit Suisse Group	30.04.2021	6.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	RETIRÉE	--
Credit Suisse Group	30.04.2021	2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	RETIRÉE	--
Zurich Insurance Group	07.04.2021	4.1.7	Réélection de M. Jeffrey Hayman	RETIRÉE	--

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Alcon	28.04.2021	5.6	Réélection de Dr. Keith Grossman	POUR	51.9%
Allreal	16.04.2021	4.1.d	Réélection de M. Peter Spuhler	CONTRE	52.4%
Allreal	16.04.2021	4.2.c	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de nomination et rémunération	CONTRE	53.0%
Nestlé	15.04.2021	4.1.9	Réélection de M. Kasper Rorsted	CONTRE	61.7%
PSP Swiss Property	31.03.2021	5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser	CONTRE	61.9%
PSP Swiss Property	31.03.2021	7.1	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser au comité de rémunération	CONTRE	63.2%
SGS	23.03.2021	4.3.1	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	64.0%
Swatch Group	11.05.2021	4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	CONTRE	64.6%
Swatch Group	11.05.2021	4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	CONTRE	64.6%
Swatch Group	11.05.2021	6.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération	CONTRE	65.1%

4 Analyses par société

ABB

25.03.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.2%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4%
5	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 98.4%
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 71.4%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 92.7% Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 96.0%
8.2	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	✓ 98.9%
8.3	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 81.9%
8.4	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR	✓ 98.2%
8.5	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li	POUR	POUR	✓ 99.4%

ABB

25.03.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.6	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	✓ 99.4%
8.7	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	✓ 99.4%
8.8	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR	✓ 99.4%
8.9	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	✓ 90.1%
8.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.9%
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
9.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 82.8%
9.3	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
10	Réélection de Dr. Hans Zehnder en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.6%
11	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✗ 43.6% Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 88.0% L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Michael Ball en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.0%
5.2	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.3	Réélection de Dr. Arthur Cummings	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.4	Réélection de M. David J. Endicott	POUR	● CONTRE	✓ 93.2% Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
5.5	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.6	Réélection de Dr. Keith Grossman	POUR	POUR	✓ 51.9%
5.7	Réélection de M. Scott Maw	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.8	Réélection de Mme Karen May	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.9	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.10	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	✓ 99.3%
6	Elections au comité de rémunération			

Alcon

28.04.2021




AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.0%
6.2	Réélection de Dr. Keith Grossman au comité de rémunération	RETIRÉE	● POUR	-
6.3	Réélection de Mme Karen May au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.0%
6.4	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.0%
7	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Dividende provenant du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.2	Remboursement d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Dr. Ralph-Thomas Honegger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.9%
4.1.b	Réélection de Dr. Philipp Gmür	POUR	POUR	✓ 96.2%
4.1.c	Réélection de Mme Andrea Sieber	POUR	POUR	✓ 84.9%
4.1.d	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 52.4%
4.1.e	Réélection de M. Olivier Steimer	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.f	Réélection de M. Thomas Stenz	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.g	Réélection de M. Jürg Stöckli	POUR	POUR	✓ 97.4%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.a	Réélection de Dr. Philipp Gmür au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.6%
4.2.b	Réélection de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 76.7%
4.2.c	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Spuhler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 53.0%
4.3	Réélection de Anwaltskanzlei André Weber en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 66.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 86.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 88.0%
1.3	Approbation des états financiers et des comptes	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1-4.2	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Patrick De Maeseneire	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.2	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.1.3	Réélection de M. Fernando Aguirre	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1.4	Réélection de Mme Angela Wei Dong	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.5	Réélection de M. Nicolas Jacobs	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.1.6	Réélection de M. Elio Leoni Sceti	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.7	Réélection de M. Timothy Minges	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.1.8	Réélection de Mme Yen Yen Tan	POUR	POUR	✓ 90.0%
4.2	Election de M. Antoine de Saint-Affrique	POUR	POUR	✓ 87.8%
4.3	Réélection de M. Patrick De Maeseneire en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Fernando Aguirre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.4.2	Réélection de M. Elio Leoni Sceti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.4.3	Réélection de M. Timothy Minges au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.4.4	Réélection de Mme Yen Yen Tan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.7%
4.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  94.8%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	 99.4%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  89.9% Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 99.1% La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 96.9% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Kaspar Kelterborn	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.2	Réélection de M. Peter Schaub	POUR	● CONTRE	✓ 98.1% Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
5.1.3	Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.1.4	Réélection de M. Manuel Werder	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1.5	Réélection de M. Christian Wipf	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.6	Election de Dr. Claudine Mollenkopf	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.2	Réélection de M. Peter Schaub en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 98.1% Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.2	Réélection de M. Christian Wipf au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.3.3	Réélection de M. Peter Schaub au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 98.0%
5.3.4	Election de Dr. Claudine Mollenkopf au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 50 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.4%
5.5	Réélection de Burger & Müller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
Informations organisationnelles					
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82.4%
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 96.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	RETIRÉE	RETIRÉE		–
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 92.3%
4	Augmentation et prolongation du capital autorisé	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 4 n'a pas été soumis au vote des actionnaires.	–
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Election de M. Antonio Horta-Osorio en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96.4%
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet	POUR	POUR		✓ 91.4%
5.1.3	Réélection de M. Christian Gellerstad	POUR	POUR		✓ 91.0%
5.1.4	Réélection de M. Andreas Gottschling	RETIRÉE	● CONTRE	Il est président du comité des risques et la société fait face à des problèmes sérieux liés aux comptes, au système de contrôle interne, à la révision interne ou externe, ou en matière d'éthique des affaires.	–
5.1.5	Réélection de M. Michael Klein	POUR	POUR		✓ 87.1%
5.1.6	Réélection de M. Shan Li	POUR	POUR		✓ 87.6%
5.1.7	Réélection de Mme Seraina Macia	POUR	POUR		✓ 87.5%
5.1.8	Réélection de M. Richard Henry Meddings	POUR	POUR		✓ 85.4%
5.1.9	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala	POUR	POUR		✓ 86.1%
5.1.10	Réélection de Mme Ana Paula Pessoa	POUR	POUR		✓ 72.5%
5.1.11	Réélection de Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR		✓ 83.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.1.12	Election de Mme Clare Brady	POUR	POUR	✓ 88.5%	
5.1.13	Election de Mme Blythe S.J. Masters	POUR	POUR	✓ 82.8%	
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.4%	
5.2.2	Réélection de M. Christian Gellerstad au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.1%	
5.2.3	Réélection de M. Michael Klein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.6%	
5.2.4	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.9%	
5.2.5	Election de Mme Blythe S.J. Masters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.0%	
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 82.4%
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	RETIRÉE	RETIRÉE	–	
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 90.6%
6.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	RETIRÉE	RETIRÉE	–	
7.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.7%	
7.2	Réélection de BDO en tant que réviseur spécial	POUR	POUR	✓ 92.4%	
7.3	Réélection de Law Office Keller Partnership en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 89.5%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1-1.2	Elections au conseil d'administration			
1.1	Election de Dr. Axel P. Lehmann	POUR	POUR	✓ 98.9%
1.2	Election de M. Juan Colombás	POUR	POUR	✓ 98.7%
1.3	Election de M. Juan Colombás au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.2%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.9%
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 96.7%
4.1.3	Réélection de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.4	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.5	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 94.0%
4.1.6	Election de M. Thomas Bachmann	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.2.2	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
4.2.3	Election de M. Thomas Bachmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 83.4% La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 86.6% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3%
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.2%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.4	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.6	Réélection de Dr. oec. Olivier A. Filliol	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.7	Réélection de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR	✓ 73.4%
5.1.8	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.3%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.2.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.2.3	Réélection de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
5.3	Réélection de M. Manue Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.4	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.4%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	<p>✓ 93.3%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Compensation des réserves avec les pertes cumulées, décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Compensation des réserves générales avec les pertes cumulées	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.3	Remboursement d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Felix Grisard	POUR	POUR	✓ 92.0%
4.2	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt	POUR	POUR	✓ 94.6%
4.3	Réélection de Dr. Jvo Grundler	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (General Counsel). ✓ 94.4%
4.4	Réélection de M. Balz Halter	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.5	Election de Dr. Christian Wiesendanger	POUR	POUR	✓ 94.8%
4.6	Election de M. Balz Halter en tant que vice-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.7	Réélection de Dr. Felix Grisard en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.7%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7%
5.2	Election de M. Balz Halter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8%
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 96.6%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 95.8%
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 88.8%
7	Réélection de M. Oscar Battegay en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Augmentation du capital autorisé	POUR	POUR	✓
2	Election de Mme Anja Meyer au conseil d'administration	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 91.4%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7%
3.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1	Changement du nom de la société holding	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2	Changement d'adresse du siège de la société holding	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4%
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Philippe Block	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.1.3	Réélection de M. Kim Fausing	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.1.4	Réélection de M. Colin Hall	POUR	POUR	✓ 90.9%
5.1.5	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1.6	Réélection de M. Patrick Kron	POUR	POUR	✓ 82.8%
5.1.7	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR	✓ 93.8%
5.1.8	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.1.9	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR	✓ 80.2%
5.1.10	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	✓ 83.9%
5.1.11	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	✓ 94.5%
5.2.1	Election de M. Jan Jenisch	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 93.7%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Colin Hall au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.2%
5.3.2	Réélection de M. Adrian Loader au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.3	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.6%
5.3.4	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.1%
5.4.1	Election de Dr. Dieter Spälti au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
5.5.1	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.5.2	Réélection de Dr. Sabine Burkhalter Kaimakliotis en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 92.3% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 97.5%
4.1.2	Réélection de M. Stéphane Bonvin	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 98.1%
4.1.3	Réélection de Dr. Thomas Vettiger	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.1.4	Election de M. Christian Gellerstad	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2	Election de Dr. Thomas Vettiger en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Albert M. Baehny au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.3.2	Election de Dr. Thomas Vettiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.5	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 96.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 83.4%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
5	Elections au conseil d'administration			
5.A	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 88.6%
5.B	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.C	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.D	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	POUR	✓ 86.9%
5.E	Réélection de M. Bracken Darrell	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 90.6%
5.F	Réélection de M. Guy Gecht	POUR	POUR	✓ 92.9%
5.G	Réélection de Dr. Neil Hunt	POUR	POUR	✓ 96.9%
5.H	Réélection de Mme Marjorie Lao	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.I	Réélection de Mme Neela Montgomery	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.J	Réélection de M. Michael B. Polk	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.K	Réélection de Mme Deborah Thomas	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Réélection de Mme Wendy Becker en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
7	Elections au comité de rémunération			
7.A	Réélection de Dr. Edouard Bugnion au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
7.B	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.8%
7.C	Réélection de Dr. Neil Hunt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0%
7.D	Réélection de M. Michael B. Polk au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.E	Election de Mme Neela Montgomery au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 85.4% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0%
11	Réélection de Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.b	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 87.9%
5.1.c	Réélection de Mme Dorothee Deuring	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.1.d	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.e	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1.f	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.g	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.h	Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.2	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.9%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.a	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.3.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.3.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 86.0%
7	Réélection de ThomannFischer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%

Lonza

06.05.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3%
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 92.7% La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
10	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.8%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.8%
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.2%</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
4.1.3	Réélection du Comte Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.5	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.1.6	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.1.7	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.8	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.9	Réélection de M. Kasper Rorsted	POUR	● CONTRE	<p>✓ 61.7%</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Le taux de participation de M. Rorsted aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.</p>
4.1.10	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.11	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.12	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.13	Réélection de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2	Election de Mme Lindiwe Majele Sibanda	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8%
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.3.3	Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.3.4	Election de M. Kasper Rorsted au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Rorsted au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 65.2%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.3%
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.5%
7	Vote consultatif sur la feuille de route climatique de Nestlé	POUR	POUR	✓ 95.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.7%
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.1%
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.0%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.4%
7.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	✓ 99.5%
7.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 89.0%
7.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR	✓ 98.6%
7.5	Réélection de Mme Elizabeth (Liz) Doherty	POUR	POUR	✓ 99.5%
7.6	Réélection de Mme Ann Marie Fudge	POUR	POUR	✓ 96.5%
7.7	Réélection de Mme Bridgette Heller	POUR	POUR	✓ 99.4%
7.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	✓ 99.2%
7.9	Réélection de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.10	Réélection de Dr. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 94.2%
7.11	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	✓ 99.2%
7.12	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	✓ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.13	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	✓ 98.9%
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8%
8.2	Réélection de Mme Bridgette Heller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
8.3	Réélection de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1%
8.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
8.5	Election de Dr. Simon Moroney au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 92.6%
10	Réélection de M. Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
11	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Modification des statuts : Nombre maximal de mandats externes	POUR	POUR	✓ 99.1%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 67.8%
6.1	Vote contraignant sur la rémunération à court terme du conseil d'administration pour le mandat 2021/2022	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive. ✓ 92.5%
6.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2020/2021	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 91.5% Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.
6.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2020/2021	POUR	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive. ✓ 91.0%
6.4	Vote contraignant sur la rémunération à court terme révisée de la direction générale pour 2021	POUR	● CONTRE	La rémunération à court terme est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 93.3%
6.5	Vote contraignant sur la rémunération à court terme de la direction générale pour 2022	POUR	● CONTRE	La rémunération à court terme est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 95.9%
6.6	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2020	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 90.6% Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.7	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2020	POUR	POUR	✓ 99.0%
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. ✓ 90.8%
7.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR	✓ 96.2%
7.1.3	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR	✓ 98.2%
7.1.4	Réélection de Mme Lisa A. Hook	POUR	POUR	✓ 87.0%
7.1.5	Election de M. Joseph P. Landy	POUR	POUR	✓ 88.9%
7.1.6	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR	✓ 97.4%
7.1.7	Réélection de Dr. Martin Strobel	POUR	POUR	✓ 93.4%
7.1.8	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	✓ 96.2%
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.2.1	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.3%
7.2.2	Réélection de Mme Lisa A. Hook au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2%
7.2.3	Réélection de Dr. Martin Strobel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.3%
7.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 75.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.3%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel	POUR	POUR	✓ 86.4%
5.2	Réélection de Mme Corinne Denzler	POUR	POUR	✓ 87.3%
5.3	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	POUR	✓ 85.5%
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 61.9%
5.5	Réélection de M. Henrik Saxborn	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.6	Réélection de M. Josef Stadler	POUR	POUR	✓ 77.7%
5.7	Réélection de M. Aviram Wertheim	POUR	POUR	✓ 79.6%
6	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 86.3%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. iur. Forstmoser au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 63.2%
7.2	Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.0%
7.3	Réélection de M. Josef Stadler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.9%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.4%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 83.6%
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	POUR	✓
4.5	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.6	Réélection de M. Burkhardt Grund	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO). ✓
4.7	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	POUR	✓
4.8	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
4.9	Réélection de Mme Wendy Luhabe	POUR	POUR	✓
4.10	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.11	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR	✓
4.12	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR	✓
4.13	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR	✓
4.14	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.15	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.16	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR	✓
4.17	Election de M. Patrick Thomas	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Thomas a 74 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
4.18	Election de Mme Jasmine Whitbread	POUR	POUR	✓
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3	Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
7	Réélection de Etude Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés.
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1.2	Réélection de Dr. Sami Atiya	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.3	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 91.4%
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	✓ 75.8%
4.1.5	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	✓ 92.2%
4.1.6	Réélection de Mme Kory Sorenson	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.7	Réélection de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR	✓ 86.1%
4.1.8	Election de Mme Janet S. Vergis	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.2	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.6%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 64.0%
4.3.2	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 74.5%
4.3.3	Réélection de Mme Kory Sorenson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.4	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.5	Réélection de Jeandin & Defacqz en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4%
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.6%
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1-4.2	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.1.2	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.6%
4.1.4	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%). ✓ 87.5%
4.1.5	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR	✓ 90.8%
4.1.6	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.7	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 96.4%
4.2	Election de M. Paul Schuler	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.3	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sauter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 89.6%
4.4.2	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.5%
4.4.3	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 79.6%

Sika

20.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 80.5%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.5%</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.0%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 85.6%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 70.4%
6.2	Réélection de Dr. Sebastian Burckhardt	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.9%</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.3	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p>	✓ 70.3%
6.4	Réélection de M. Juan-José Gonzalez	POUR	POUR		✓ 86.7%
6.5	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi	POUR	POUR		✓ 82.6%
6.6	Réélection de Dr. Thomas Straumann	POUR	POUR		✓ 88.9%
6.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR		✓ 83.9%
6.8	Election de Mme Petra Rumpf	POUR	POUR		✓ 88.4%
7	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.1	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 83.4%
7.2	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 83.8%
7.3	Election de M. Juan-José Gonzalez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 86.6%
8	Réélection de NEOVIUS AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.7%</p> <p>Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.6%</p> <p>L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu des indemnités de chômage partiel reçues par la société.</p>
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR	✓ 93.2%
4.1.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR	✓ 93.1%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.8%
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 64.6%</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 64.6%</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	POUR	✓ 77.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 77.3%
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR		✓ 76.2%
5.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 73.9%
5.5	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 80.5%
5.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88.9%
5.7	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 76.4%
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 65.6%
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 73.3%
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 70.1%
6.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 65.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.5	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Nicollier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 77.2%
6.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 82.8%
7	Réélection de M. Bernhard Lehmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 95.5%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 83.7%
9	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	POUR		✓ 79.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
Informations organisationnelles				
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.2%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0%
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.2%
Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.3	Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.4	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.5	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.6	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	✓ 93.1%
5.9	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.10	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.11	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	✓ 94.3%
Elections au comité de rémunération				
5.12	Election de Dr. iur. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.13	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2%
5.14	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Réélection de M. Andreas Zürcher en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.5%
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 85.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.9%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.9%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.6%
6	Approbation de la prolongation du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 99.3%
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR		✓ 85.4%
7.1.2	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR		✓ 98.9%
7.1.3	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 67.7%
7.1.4	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass	POUR	POUR		✓ 98.5%
7.1.5	Réélection de M. Mario F. Seris	POUR	POUR		✓ 99.1%
7.1.6	Réélection de M. Thomas Studhalter	POUR	POUR		✓ 99.2%
7.1.7	Election de Mme Barbara A. Knoflach	POUR	POUR		✓ 99.8%
7.2	Réélection de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 76.7%
7.3	Elections au comité de rémunération				
7.3.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.9%
7.3.2	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Frei-Spreiter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 67.5%
7.3.3	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4	Réélection de M. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 83.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 74.8%
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.3%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 93.7%
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 88.7%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.2%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Election de M. Sergio Ermotti en tant que président et membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96.4%
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR		✓ 96.7%
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR		✓ 94.3%
5.1.4	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR		✓ 98.9%
5.1.5	Réélection de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR		✓ 98.6%
5.1.6	Réélection de Mme Deanna Ong	POUR	POUR		✓ 99.0%
5.1.7	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR		✓ 98.5%
5.1.8	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR		✓ 98.2%
5.1.9	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR		✓ 98.3%
5.1.10	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR		✓ 98.5%
5.1.11	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR		✓ 98.0%
5.1.12	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓ 92.9%
5.1.13	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR		✓ 96.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.7%
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2%
5.2.3	Réélection de Mme Karen Gavan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.2%
5.2.4	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.9%
5.2.5	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2%
5.3	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.3%</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.1%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.3%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.2	Réélection de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.3	Election de M. Guus Dekkers	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.4	Réélection de Dr. Frank Esser	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.5	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter	POUR	POUR	✓ 92.6%
4.6	Réélection de Mme Sandra Lathion-Zweifel	POUR	POUR	✓ 95.8%
4.7	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.8	Réélection de M. Michael Rechsteiner	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.9	Election de M. Michael Rechsteiner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.2	Réélection de Dr. Frank Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.3	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2%
5.4	Election de M. Michael Rechsteiner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.5	Réélection de Dr. Renzo Simoni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1%
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

Swisscom

31.03.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 85.7% Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.4%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.0%
5.2	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.3	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Fred Hu	POUR	POUR	✓ 90.0%
5.6	Réélection de M. Mark Hughes	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.7	Réélection de Mme Nathalie Rachou	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.8	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	✓ 94.9%
5.9	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.10	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.1	Election de Mme Claudia Böckstiegel	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.2	Election de M. Patrick Firmenich	POUR	POUR	✓ 99.2%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0%
7.2	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0%
7.3	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%
7.4	Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 91.1%
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84.8%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 91.8%
9.1	Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.8%
9.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94.2%
9.3	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision spécial	POUR	POUR		✓ 99.2%
10	Modification des statuts	POUR	POUR		✓ 99.3%
11	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99.5%
12	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✓ 93.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 78.1%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.6	Réélection de M. Michael Halbherr	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.7	Réélection de M. Jeffrey Hayman	RETIRÉE	RETIRÉE	-
4.1.8	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.9	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.12	Election de Mme Sabine Keller-Busse	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.8%
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.4%
4.2.3	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.4	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.3%
4.2.5	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.3%
4.2.6	Election de Mme Sabine Keller-Busse au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.3	Réélection de the Law Office Keller Partnership en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.4	Election de Ernst & Young en tant que nouvel auditeur	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 86.9%</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 87.1%

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.