

01.01.2022
31.12.2022

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

1.2 Répartition des positions de vote

1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

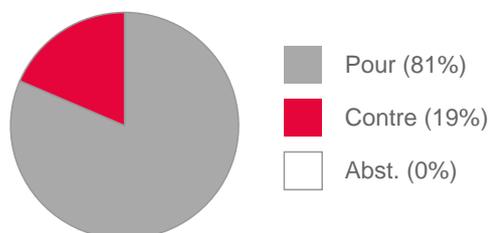
Etabli le 08.12.2022

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	18	435	354	81	0
Assemblées générales extraordinaires	2	2	2	0	0
Total	20	437	356	81	0

1.2 Répartition des positions de vote



1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Rapport annuel	18	100 %	0	0 %	0	0 %	18
Durabilité	0	0 %	2	100 %	0	0 %	2
Affectation du résultat	21	100 %	0	0 %	0	0 %	21
Rapport de rémunération (consultatif)	5	31 %	11	69 %	0	0 %	16
Montant rémunérations CA	15	75 %	5	25 %	0	0 %	20
Montant rémunérations DG	12	41 %	17	59 %	0	0 %	29
Décharge	16	89 %	2	11 %	0	0 %	18
Elections du CA	167	88 %	23	12 %	0	0 %	190
Elections comité de rémunération	58	85 %	10	15 %	0	0 %	68
Election du réviseur	12	67 %	6	33 %	0	0 %	18
Election représentant indépendant	18	100 %	0	0 %	0	0 %	18
Augmentation de capital	3	75 %	1	25 %	0	0 %	4
Réduction de capital	7	88 %	1	12 %	0	0 %	8
Modifications statuts	2	100 %	0	0 %	0	0 %	2
Fusions acquisitions et relocalisations	1	100 %	0	0 %	0	0 %	1
Résolutions d'actionnaires	1	25 %	3	75 %	0	0 %	4

2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✎	Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes	Point(s) refusé(s)
1	ABB	24.03.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓						2 / 6.2 / 7.1
2	ABB	07.09.2022	AGE															✓			
3	Adecco	13.04.2022	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						1.2 / 4.1 / 4.2
4	Geberit	13.04.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓								6 / 7.1
5	Givaudan	24.03.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓								2 / 6.2.2
6	Holcim	04.05.2022	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✓	◐	✓	✓	✓								1.2 / 4.1.4 / 5.2 / 6
7	Kühne + Nagel	03.05.2022	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	◐	✗	✓	✓	✗							4 / 4.1.c / 4.1.e / 4.1.g / 4.1.i / 4.3.a / 4.3.b / 4.3.c / 5 / 6 / 7.1 / 7.2 / 7.3
8	Lonza	05.05.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✗	✓								2 / 6 / 9.3
9	Nestlé	07.04.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓						1.2 / 4.1.2 / 5.2
10	Novartis	04.03.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						6.2 / 6.3
11	Richemont	07.09.2022	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	◐	◐	✗	✓						◐		4.1 / 5.15 / 5.17 / 5.2 / 5.4 / 5.5 / 5.6 / 5.7 / 6.1 / 6.2 / 7 / 9.2 / 9.3 / 11
12	SGS	29.03.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
13	Sika	25.01.2022	AGE											✓							
14	Sika	12.04.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	✓	✓	✓								4.2.1
15	Swatch Group	24.05.2022	AGO	✓	✓		◐	◐	✗	◐	◐	✗	✓								2 / 4.3 / 4.4 / 5.1 / 5.2 / 5.4 / 5.5 / 5.6 / 5.7 / 6.1 / 6.2 / 6.4 / 6.5 / 6.6 / 8
16	Swiss Life	22.04.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓						7
17	Swiss Re	13.04.2022	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✓	◐	✓	✓	✓					✓			3 / 5.1.11 / 6.1 / 6.2
18	Swisscom	30.03.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								

Société	Date	Type	Rapport annuel	Durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes	Point(s) refusé(s)
19 UBS	06.04.2022	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓		○						2 / 3 / 5 / 9.1 / 9.2 / 9.3 / 10.2 / 12
20 Zurich Insurance Group	06.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓							1.2 / 5.2

3. Analyses par société

ABB

Assemblée générale extraordinaire du 07.09.2022

Vote exécuté par Ethos 18.08.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Distribution extraordinaire par le biais d'un dividende en nature afin de réaliser la scission d'Accelleron	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

ABB

Assemblée générale ordinaire du 24.03.2022

Vote exécuté par Ethos 08.03.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 96 %
7.2	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
7.5	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7.6	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.7	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.8	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.9	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
7.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
8	Elections au comité de rémunération					
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Zehnder Bolliger & Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Adecco

Assemblée générale ordinaire du 13.04.2022

Vote exécuté par Ethos 28.03.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 84 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
2.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 94 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection de Mme Rachel Duan	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
5.1.3	Réélection de Mme Ariane Gorin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
5.1.5	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR	POUR		✓ 63 %
5.1.6	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
5.1.7	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
5.1.8	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Mme Rachel Duan au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
5.2.2	Réélection de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 63 %
5.2.3	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %

Geberit

Assemblée générale ordinaire du 13.04.2022

Vote exécuté par Ethos 28.03.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
4.1.2	Réélection de M. Thomas Bachmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.4	Réélection de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.2.1	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.2	Réélection de M. Thomas Bachmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 80 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 91 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 24.03.2022

Vote exécuté par Ethos 09.03.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de Dr. oec. Olivier A. Filliol	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.7	Réélection de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.1.8	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Election de M. Tom Knutzen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Elections au comité de rémunération					
5.3.1	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.3	Réélection de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.4	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92 %

Holcim

Assemblée générale ordinaire du 04.05.2022

Vote exécuté par Ethos 14.04.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Distribution d'un dividende distribution out of capital contribution reserves	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1-4.2	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. Philippe Block	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de M. Kim Fausing	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Jan Jenisch	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 94 %
4.1.5	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.6	Réélection de M. Patrick Kron	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
4.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
4.1.9	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
4.2.1	Election de Mme Leanne Geale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Election de Dr. Ilias Läber	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3-4.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.1	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %
4.3.2	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
4.4.1	Election de Dr. Ilias Läber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4.2	Election de M. Jürg Oleas au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.5.1	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5.2	Réélection de Dr. Sabine Burkhalter Kaimakliotis en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6	Vote consultatif sur le rapport d'alignement climatique	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les objectifs à court et moyen terme ne sont pas compatibles avec un réchauffement de 1.5°. Les progrès de la société par rapport à ses objectifs de réductions des émissions du domaine 3 ne peuvent pas être évalués car l'intensité carbone de l'année de référence 2020 n'est pas publiée. La transparence des mesures prises par la société pour réduire ses émissions de CO2 est insuffisante.	✓ 90 %

Kühne + Nagel

Assemblée générale ordinaire du 03.05.2022

Vote exécuté par Ethos 19.04.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.a	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.b	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.c	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est président du comité de nomination et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 83 %
4.1.d	Réélection de M. David Kamenetzky	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.e	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 47 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 85 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
4.1.f	Réélection de M. Tobias B. Staehelin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.g	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 90 %
4.1.h	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.i	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le comité de nomination n'est pas responsable de la nomination des membres du conseil d'administration. Par conséquent, le plan de succession du conseil d'administration relève de la responsabilité du président. Le conseil d'administration compte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.	✓ 92 %
4.2	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Wolle au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 92 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gernandt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 77 %
4.3.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kühne au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 78 %
4.3.c	Réélection de Mme Hauke Stars au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Stars au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.4	Election de M. Stefan Mangold en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>	✓ 76 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 74 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>	✓ 96 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 77 %
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération totale de 2021 de la direction générale.	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant ne permet pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 76 %

Lonza

Assemblée générale ordinaire du 05.05.2022

Vote exécuté par Ethos 19.04.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1-5.2	Elections au conseil d'administration					
5.1.a	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
5.1.b	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.c	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.d	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.e	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.f	Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.a	Election de Dr. Marion Helmes	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2.b	Election de Prof. Dr. Roger M. Nitsch	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.4.a	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.4.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.4.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 83 %
7	Réélection de ThomannFischer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 94 %

Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 07.04.2022

Vote exécuté par Ethos 18.03.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 92 %
4.1.3	Réélection du Compte Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.5	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.6	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.8	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.9	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.10	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.11	Réélection de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.12	Réélection de Mme Lindiwe Majele Sibanda	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.1	Election de Mme Chris Leong	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.2	Election de M. Luca Maestri	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.3.3	Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3.4	Election de M. Dinesh C. Paliwal au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Novartis

Assemblée générale ordinaire du 04.03.2022

Vote exécuté par Ethos 15.02.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
7.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.5	Réélection de Mme Elizabeth (Liz) Doherty	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.6	Réélection de Mme Bridgette Heller	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.7	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.8	Réélection de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.9	Réélection de Dr. Andreas von Planta	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.10	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.11	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.12	Election de Mme Ana de Pro Gonzalo	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.13	Election de M. Daniel Hochstrasser	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Elections au comité de rémunération					
8.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.2	Réélection de Mme Bridgette Heller au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.3	Réélection de Dr. Simon Moroney au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de M. Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Richemont

Assemblée générale ordinaire du 07.09.2022

Vote exécuté par Ethos 22.08.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4	Election d'un représentant des actionnaires "A" au conseil d'administration					
4.1	Résolution d'actionnaire: Election de M. Francesco Trapani en tant que représentant des actionnaires "A"	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 9 %
4.2	Contre-proposition du conseil: Election de Mme Wendy Luhabe en tant que représentante des actionnaires "A"	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 83 %
5.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.4	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
5.5	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 85 %
5.6	Réélection de M. Burkhard Grund	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓ 97 %
5.7	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Sa déclaration dans un journal suisse sur la violation des droits humains dans la région du Xinjiang peut être en contradiction avec la propre déclaration de Richemont sur les droits humains.	✓ 98 %
5.8	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 97 %
5.9	Réélection de Mme Wendy Luhabe	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.10	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.11	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.12	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
5.13	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.14	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.15	Réélection de M. Patrick Thomas	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
5.16	Réélection de Mme Jasmine Whitbread	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.17	Résolution d'actionnaire: Election de M. Francesco Trapani en tant que membre du conseil	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 10 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Brendish au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 94 %
6.2	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Jin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95 %
6.3	Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
6.4	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 81 %
8	Réélection de Etude Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 97 %
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 74 %
10	Résolution d'actionnaire: taille minimum du conseil et droit à la représentation	CONTRE	POUR	● POUR	La résolution paraît adéquate au vu de la double classe d'actions, ainsi que de la taille de la société et de son conseil d'administration.	✗ 18 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
11	Résolution d'actionnaire: représentation des classes d'actions	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 17 %

SGS

Assemblée générale ordinaire du 29.03.2022

Vote exécuté par Ethos 10.03.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Dr. Sami Atiya	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
4.1.5	Réélection de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de Mme Kory Sorenson	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.8	Réélection de Mme Janet S. Vergis	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.9	Election de Mme Phyllis Ka Yan Cheung	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.1	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de Dr. Sami Atiya au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
4.3.3	Réélection de Mme Kory Sorenson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de Jeandin & Defacqz en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Sika

Assemblée générale ordinaire du 12.04.2022

Vote exécuté par Ethos 28.03.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1-4.2	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälgi	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.3	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Paul Schuler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Thierry F.J. Vanlancker	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.1	Election de Mme Lucrèce Foufopoulos-De Ridder	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
4.2.2	Election de Mme Gordana Landen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de Dr. Paul J. Hälgi en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.4.1	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4.2	Réélection de M. Thierry F.J. Vanlancker au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4.3	Election de Mme Gordana Landen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Sika

Assemblée générale extraordinaire du 25.01.2022

Vote exécuté par Ethos 03.01.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Swatch Group

Assemblée générale ordinaire du 24.05.2022

Vote exécuté par Ethos 09.05.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 82 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
4.1.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.1.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 64 %
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 69 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (executive chairman).	✓ 74 %
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 78 %
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR	POUR		✓ 72 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 76 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 78 %
5.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 80 %
5.7	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 74 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 65 %
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 74 %
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 70 %
6.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 64 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Nicollier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 76 %
6.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 77 %
7	Réélection de M. Bernhard Lehmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 82 %

Swiss Life

Assemblée générale ordinaire du 22.04.2022

Vote exécuté par Ethos 06.04.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection de Dr. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. Damir Filipovic	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.6	Réélection de Dr. Frank Keuper	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.8	Réélection de Prof. Dr. Henry M. Peter	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.9	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.10	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.11	Réélection de Dr. Klaus Tschüscher	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.12	Election de Prof. Dr. Monika Büttler	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %
	Elections au comité de rémunération					
5.13	Réélection de Dr. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.14	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.15	Réélection de Dr. Klaus Tschüscher au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
6	Réélection de M. Andreas Zürcher en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 85 %
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 13.04.2022

Vote exécuté par Ethos 28.03.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 89 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Sergio Ermotti as chairman and board member	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
5.1.2	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.3	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Mme Deanna Ong	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.8	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.9	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.10	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.11	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓ 91 %
5.1.12	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Dr. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2.2	Réélection de Mme Karen Gavan au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2.4	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2.5	Election de Mme Deanna Ong au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>La rémunération d'un administrateur dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.</p>	✓ 86 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p>	✓ 88 %
7	Modification des statuts					
7.1	Modification de l'article 14 al.3 : Membres et durée de fonction	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Modification de l'article 17 : Délégation des tâches	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Swisscom

Assemblée générale ordinaire du 30.03.2022

Vote exécuté par Ethos 14.03.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Réélection de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de M. Guus Dekkers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de Dr. Frank Esser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Réélection de Mme Sandra Lathion-Zweifel	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.7	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.8	Réélection de M. Michael Rechsteiner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.9	Réélection de M. Michael Rechsteiner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de Dr. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Réélection de Dr. Frank Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Michael Rechsteiner au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection de Dr. Renzo Simoni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

UBS

Assemblée générale ordinaire du 06.04.2022

Vote exécuté par Ethos 21.03.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
3	Vote consultatif sur la feuille de route climatique d'UBS	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas au moins 90% des émissions indirectes du domaine 3. L'entreprise a fixé un objectif de réduction des émissions de CO2e qui n'est pas certifié par la Science Based Target Initiative. Les objectifs de réduction d'émissions de CO2e ne couvrent pas l'ensemble des émissions directes et indirectes.	✓ 78 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'exposition d'UBS et les pertes de crédit de USD 860 millions de dollars dues à l'affaire Archegos révèlent de graves lacunes dans le système de gestion des risques de la société.	✓ 93 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Réélection de Mme Claudia Böckstiegel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Réélection de M. Patrick Firmenich	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. Fred Hu	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.6	Réélection de M. Mark Hughes	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.7	Réélection de Mme Nathalie Rachou	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.8	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.9	Réélection de Dr. Dieter Wemmer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.10	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1	Election de M. Lukas Gähwiler	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.2	Election de M. Colm Kelleher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Elections au comité de rémunération					
8.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.2	Réélection de Dr. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
8.3	Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 93 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 86 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 93 %
10.1	Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
11	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant du rachat est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.</p> <p>La capacité de payer du dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.</p>	✓ 95 %

Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 06.04.2022

Vote exécuté par Ethos 21.03.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 74 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de Dr. Christoph Franz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de Dr. Michael Halbherr	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.9	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.12	Election de Dr. Peter Maurer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.2.3	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.2.4	Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.2.5	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
4.2.6	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %