

2023

## FAVIA Rapport d'exercice des droits de vote

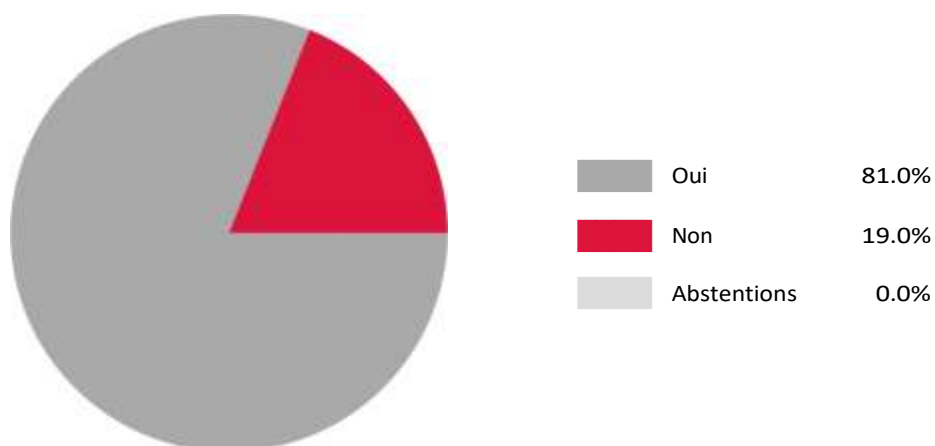
### Table des matières

|     |  |
|-----|--|
| 1   | <b>Résumé des analyses effectuées</b>                        |
| 1.1 | Résumé des recommandations de vote d'Ethos                   |
| 1.2 | Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions |
| 2   | <b>Résumé des recommandations de vote</b>                    |
| 3   | <b>Résultats des votes</b>                                   |
| 3.1 | Résultats moyens par thème                                   |
| 3.2 | Résolutions du conseil refusées                              |
| 3.3 | Résolutions du conseil les plus contestées                   |
| 4   | <b>Analyses par société</b>                                  |

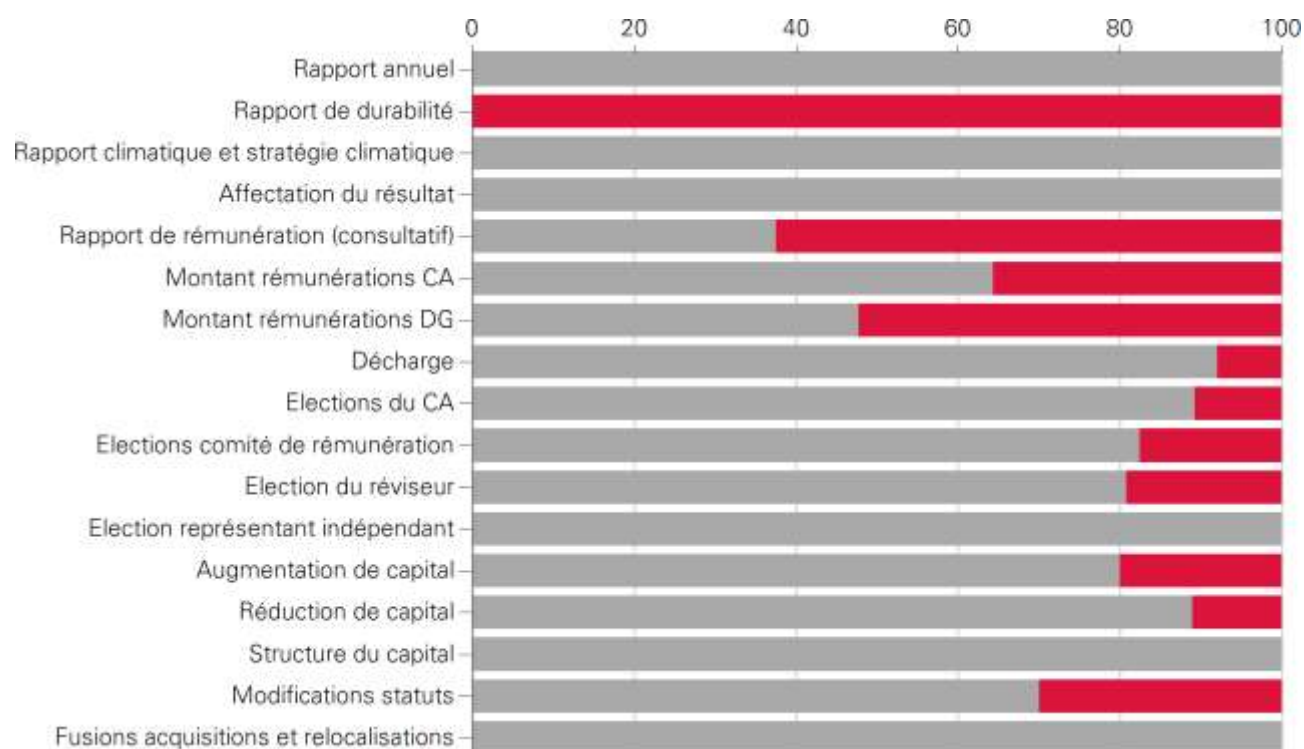
## 1 Résumé des analyses effectuées

| Type d'assemblées générales          | Nombre d'assemblées | Nombre de résolutions |            |            |             |
|--------------------------------------|---------------------|-----------------------|------------|------------|-------------|
|                                      |                     | Total                 | Oui        | Non        | Abstentions |
| Assemblées générales ordinaires      | 25                  | 683                   | 553        | 130        | 0           |
| Assemblées générales extraordinaires | 1                   | 2                     | 2          | 0          | 0           |
| <b>Total</b>                         | <b>26</b>           | <b>685</b>            | <b>555</b> | <b>130</b> | <b>0</b>    |

### 1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



## 1.2 Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions



|  | ■ Résolutions approuvées |        | ■ Résolutions refusées |        | ■ Abstentions |      | Total Résolutions |
|--|--------------------------|--------|------------------------|--------|---------------|------|-------------------|
| Rapport annuel                             | 26                       | 100.0% | 0                      | 0.0%   | 0             | 0.0% | 26                |
| Rapport de durabilité                      | 0                        | 0.0%   | 1                      | 100.0% | 0             | 0.0% | 1                 |
| Rapport climatique et stratégie climatique | 1                        | 100.0% | 0                      | 0.0%   | 0             | 0.0% | 1                 |
| Affectation du résultat                    | 27                       | 100.0% | 0                      | 0.0%   | 0             | 0.0% | 27                |
| Rapport de rémunération (consultatif)      | 9                        | 37.5%  | 15                     | 62.5%  | 0             | 0.0% | 24                |
| Montant rémunérations CA                   | 18                       | 64.3%  | 10                     | 35.7%  | 0             | 0.0% | 28                |
| Montant rémunérations DG                   | 21                       | 47.7%  | 23                     | 52.3%  | 0             | 0.0% | 44                |
| Décharge                                   | 23                       | 92.0%  | 2                      | 8.0%   | 0             | 0.0% | 25                |
| Elections du CA                            | 223                      | 89.2%  | 27                     | 10.8%  | 0             | 0.0% | 250               |
| Elections comité de rémunération           | 75                       | 82.4%  | 16                     | 17.6%  | 0             | 0.0% | 91                |
| Election du réviseur                       | 21                       | 80.8%  | 5                      | 19.2%  | 0             | 0.0% | 26                |
| Election représentant indépendant          | 25                       | 100.0% | 0                      | 0.0%   | 0             | 0.0% | 25                |
| Augmentation de capital                    | 12                       | 80.0%  | 3                      | 20.0%  | 0             | 0.0% | 15                |
| Réduction de capital                       | 8                        | 88.9%  | 1                      | 11.1%  | 0             | 0.0% | 9                 |
| Structure du capital                       | 1                        | 100.0% | 0                      | 0.0%   | 0             | 0.0% | 1                 |
| Modifications statuts                      | 63                       | 70.0%  | 27                     | 30.0%  | 0             | 0.0% | 90                |
| Fusions acquisitions et relocalisations    | 2                        | 100.0% | 0                      | 0.0%   | 0             | 0.0% | 2                 |

## 2 Résumé des recommandations de vote

### Type d'assemblées générales (Type)

- AGO Assemblées générales ordinaires  
AGE Assemblées générales extraordinaires

### Vote

- ✓ Pour  
○ Partiellement pour  
✗ Contre  
✱ Abstention

| Société            | Date       | Type | Rapport annuel | Rapport de durabilité | Rapport climatique et stratégie climatique | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Fusions acquisitions et relocalisations |
|--------------------|------------|------|----------------|-----------------------|--|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|---|
| ABB                | 23.03.2023 | AGO  | ✓              |                       |  | ✓                       | ✗                                     | ✓                        | ✗                        | ✓        | ○               | ✓                                | ✓                    | ✓                                 |                         |                      |                      | ○                     |   |
| Alcon              | 05.05.2023 | AGO  | ✓              |                       |  | ✓                       | ✗                                     | ✓                        | ✗                        | ✓        | ○               | ✓                                | ✓                    | ✓                                 | ✓                       |                      |                      | ✓                     |   |
| Allreal            | 21.04.2023 | AGO  | ✓              |                       |  | ✓                       | ✓                                     | ✓                        | ✓                        | ✓        | ○               | ✓                                | ✓                    | ✓                                 |                         |                      |                      | ○                     |   |
| Barry Callebaut    | 06.12.2023 | AGO  | ✓              |                       |  | ✓                       | ✗                                     | ✗                        | ✗                        | ✓        | ○               | ✓                                | ✓                    |                                   |                         |                      |                      | ○                     |   |
| Geberit            | 19.04.2023 | AGO  | ✓              |                       |  | ✓                       | ✗                                     | ✓                        | ✓                        | ✓        | ✓               | ✗                                | ✓                    | ✗                                 | ✓                       |                      |                      | ✓                     |   |
| Givaudan           | 23.03.2023 | AGO  | ✓              |                       |  | ✓                       | ✓                                     | ✓                        | ○                        | ✓        | ○               | ✓                                | ✓                    | ✓                                 | ✓                       |                      |                      | ○                     |   |
| Holcim             | 04.05.2023 | AGO  | ✓              |                       | ✓  | ✓                       | ✗                                     | ✓                        | ✗                        | ✓        | ✓               | ✓                                | ✓                    | ✓                                 |                         | ✓                    |                      | ○                     |   |
| Investis           | 03.05.2023 | AGO  | ✓              |                       |  | ✓                       | ✗                                     | ✗                        | ✓                        | ✓        | ○               | ✓                                | ✓                    | ✓                                 |                         |                      |                      | ✗                     |   |
| Kühne + Nagel      | 09.05.2023 | AGO  | ✓              |                       |  | ✓                       | ✗                                     | ✗                        | ✗                        | ✓        | ○               | ✗                                | ✓                    | ✓                                 |                         |                      |                      | ✗                     |   |
| Logitech           | 13.09.2023 | AGO  | ✓              |                       |  | ✓                       | ✗                                     | ✓                        | ✗                        | ✓        | ✓               | ✓                                | ✓                    | ✓                                 | ✓                       |                      |                      | ○                     |   |
| Lonza              | 05.05.2023 | AGO  | ✓              |                       |  | ✓                       | ✗                                     | ✓                        | ○                        | ✓        | ✓               | ✓                                | ✓                    | ✓                                 | ✗                       |                      |                      | ○                     |   |
| Nestlé             | 20.04.2023 | AGO  | ✓              |                       |  | ✓                       | ✗                                     | ✓                        | ✗                        | ✗        | ○               | ✓                                | ✓                    | ✓                                 |                         | ✓                    |                      | ✗                     |   |
| Novartis           | 07.03.2023 | AGO  | ✓              |                       |  | ✓                       | ✗                                     | ✓                        | ✗                        | ✓        | ✓               | ✓                                | ✓                    | ✓                                 |                         | ✓                    |                      | ○                     |   |
|                    | 15.09.2023 | AGE  |                |                       |  |                         |                                       |                          |                          |          |                 |                                  |                      |                                   |                         |                      |                      |                       | ✓                                       |
| Partners Group     | 24.05.2023 | AGO  | ✓              |                       |  | ✓                       | ✗                                     | ✗                        | ○                        | ✓        | ○               | ✓                                | ✓                    | ✓                                 |                         |                      |                      | ○                     |   |
| PSP Swiss Property | 05.04.2023 | AGO  | ✓              |                       |  | ✓                       | ✓                                     | ✓                        | ✓                        | ✓        | ✓               | ✓                                | ✓                    | ✓                                 |                         |                      |                      | ○                     |   |
| Richemont          | 06.09.2023 | AGO  | ✓              |                       |  | ✓                       |                                       | ✗                        | ✗                        | ✓        | ○               | ○                                | ✗                    | ✓                                 |                         |                      |                      | ○                     |   |
| SGS                | 28.03.2023 | AGO  | ✓              |                       |  | ✓                       | ✓                                     | ✓                        | ✓                        | ✓        | ✓               | ✓                                | ✓                    | ✓                                 |                         | ✓                    |                      | ○                     |   |
| Sika               | 28.03.2023 | AGO  | ✓              |                       |  | ✓                       | ✓                                     | ✓                        | ✓                        | ✓        | ○               | ✓                                | ✓                    | ✓                                 | ✓                       |                      |                      | ○                     |   |
| Swatch Group       | 10.05.2023 | AGO  | ✓              |                       |  | ✓                       |                                       | ○                        | ○                        | ✗        | ○               | ○                                | ✗                    | ✓                                 |                         |                      |                      |                       |   |
| Swiss Life         | 28.04.2023 | AGO  | ✓              |                       |  | ✓                       | ✓                                     | ✓                        | ✓                        | ✓        | ○               | ○                                | ✗                    | ✓                                 |                         | ✓                    |                      |                       |   |
| Swiss Prime Site   | 21.03.2023 | AGO  | ✓              |                       |  | ✓                       | ✓                                     | ✓                        | ✓                        | ✓        | ✓               | ✓                                | ✓                    | ✓                                 |                         |                      |                      | ○                     |   |
| Swiss Re           | 12.04.2023 | AGO  | ✓              |                       |  | ✓                       | ✓                                     | ✗                        | ○                        | ✓        | ✓               | ✓                                | ✓                    | ✓                                 |                         |                      |                      | ○                     |   |

| Société                | Date       | Type |  |
|------------------------|------------|------|--|
| Swisscom               | 28.03.2023 | AGO  | Rapport annuel                             |
| UBS                    | 05.04.2023 | AGO  | Rapport de durabilité                      |
| Zurich Insurance Group | 06.04.2023 | AGO  | Rapport climatique et stratégie climatique |
|                        |            |      | Affectation du résultat                    |
|                        |            |      | Rapport de rémunération (consultatif)      |
|                        |            |      | Montant rémunérations CA                   |
|                        |            |      | Montant rémunérations DG                   |
|                        |            |      | Décharge                                   |
|                        |            |      | Elections du CA                            |
|                        |            |      | Elections comité de rémunération           |
|                        |            |      | Election du réviseur                       |
|                        |            |      | Election représentant indépendant          |
|                        |            |      | Augmentation de capital                    |
|                        |            |      | Réduction de capital                       |
|                        |            |      | Structure du capital                       |
|                        |            |      | Modifications statuts                      |
|                        |            |      | Fusions acquisitions et relocalisations    |



## 3 Résultats des votes

### 3.1 Résultats moyens par thème

| Type de résolution                         | Nombre de résolutions | Résultats disponibles | Taux d'approbation moyen |
|--|-----------------------|-----------------------|--------------------------|
| Rapport annuel                             | 26                    | 26                    | 99.6%                    |
| Rapport de durabilité                      | 1                     | 1                     | 81.3%                    |
| Rapport climatique et stratégie climatique | 1                     | 1                     | 95.8%                    |
| Affectation du résultat                    | 27                    | 27                    | 99.7%                    |
| Rapport de rémunération (consultatif)      | 24                    | 24                    | 85.2%                    |
| Montant rémunérations CA                   | 28                    | 28                    | 94.0%                    |
| Montant rémunérations DG                   | 44                    | 44                    | 90.9%                    |
| Décharge                                   | 25                    | 25                    | 96.5%                    |
| Elections du CA                            | 250                   | 250                   | 95.2%                    |
| Elections comité de rémunération           | 91                    | 91                    | 91.6%                    |
| Election du réviseur                       | 26                    | 26                    | 95.7%                    |
| Election représentant indépendant          | 25                    | 25                    | 99.2%                    |
| Augmentation de capital                    | 15                    | 15                    | 91.2%                    |
| Réduction de capital                       | 9                     | 9                     | 98.8%                    |
| Structure du capital                       | 1                     | 1                     | 99.8%                    |
| Modifications statuts                      | 90                    | 90                    | 94.5%                    |
| Fusions acquisitions et relocalisations    | 2                     | 2                     | 99.6%                    |
| Tous les thèmes                            | 685                   | 685                   | 94.5%                    |

### 3.2 Résolutions du conseil refusées

| Société | Date AG    | No. | Résolution                                     | Ethos  | Résultat |
|---------|------------|-----|--|--------|----------|
| Allreal | 21.04.2023 | 6.2 | Modification des statuts : assemblée générale  | CONTRE | 40.7%    |
| SGS     | 28.03.2023 | 6.2 | Création d'une marge de fluctuation du capital | POUR   | 55.1%    |

### 3.3 Résolutions du conseil les plus contestées

| Société            | Date AG    | No.   | Résolution   | Ethos  | Résultat |
|--------------------|------------|-------|--|--------|----------|
| Swiss Prime Site   | 21.03.2023 | 5.4   | Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle  | CONTRE | 59.1%    |
| Barry Callebaut    | 06.12.2023 | 1.2   | Vote consultatif sur le rapport de rémunération  | CONTRE | 61.5%    |
| Barry Callebaut    | 06.12.2023 | 5.3   | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale                          | CONTRE | 62.0%    |
| PSP Swiss Property | 05.04.2023 | 7.1   | Réélection de M. Henrik Saxborn au comité de rémunération  | POUR   | 63.8%    |
| PSP Swiss Property | 05.04.2023 | 5.2   | Réélection de M. Henrik Saxborn  | POUR   | 64.9%    |
| PSP Swiss Property | 05.04.2023 | 2     | Vote consultatif sur le rapport de rémunération  | POUR   | 66.3%    |
| Swatch Group       | 10.05.2023 | 4.3   | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration | CONTRE | 66.5%    |
| Givaudan           | 23.03.2023 | 6.1.6 | Réélection de M. Tom Knutzen   | CONTRE | 67.2%    |
| Swatch Group       | 10.05.2023 | 6.4   | Réélection de M. Nick Hayek Jr. au comité de rémunération  | CONTRE | 67.3%    |
| Swatch Group       | 10.05.2023 | 6.1   | Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération  | CONTRE | 67.4%    |

## 4 Analyses par société

ABB

23.03.2023

AGO

| No. | Ordre du jour   | Board | Ethos    | Résultat  |
|-----|---|-------|----------|---|
| 1   | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels        | POUR  | POUR     | ✓ 98.8%   |
| 2   | Vote consultatif sur le rapport de rémunération                                     | POUR  | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.5%  |
| 3   | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale        | POUR  | POUR     | ✓ 71.8%   |
| 4   | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende                               | POUR  | POUR     | ✓ 98.8%   |
| 5.1 | Modification des statuts: actions et structure du capital                           | POUR  | POUR     | ✓ 98.8%   |
| 5.2 | Modification des statuts: restrictions d'enregistrement                             | POUR  | POUR     | ✓ 98.8%   |
| 5.3 | Modification des statuts: assemblée générale  | POUR  | POUR     | ✓ 98.8%   |
| 5.4 | Modification des statuts: assemblée générale virtuelle                              | POUR  | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 76.6%                         |
| 5.5 | Modification des statuts: conseil d'administration et rémunération                  | POUR  | POUR     | ✓ 98.2%   |
| 6   | Création d'une marge de fluctuation du capital                                      | POUR  | POUR     | ✓ 96.7%   |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR  | POUR     | ✓ 97.9%   |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale    | POUR  | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.7% |
| 8   | Elections au conseil d'administration   |       |          |   |
| 8.1 | Réélection de M. Gunnar Brock   | POUR  | ● CONTRE | Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 94.8%          |
| 8.2 | Réélection de M. David E. Constable   | POUR  | POUR     | ✓ 96.4%   |
| 8.3 | Réélection de M. Frederico F. Curado  | POUR  | POUR     | ✓ 98.6%   |
| 8.4 | Réélection de M. Lars Förberg   | POUR  | POUR     | ✓ 97.1%   |
| 8.5 | Election de Mme Denise Johnson  | POUR  | POUR     | ✓ 95.6%   |
| 8.6 | Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li   | POUR  | POUR     | ✓ 97.5%   |



| No.  | Ordre du jour   | Board | Ethos | Résultat |
|------|---|-------|-------|----------|
| 8.7  | Réélection de Mme Geraldine Matchett  | POUR  | POUR  | ✓ 98.7%  |
| 8.8  | Réélection de M. David Meline   | POUR  | POUR  | ✓ 98.7%  |
| 8.9  | Réélection de M. Jacob Wallenberg   | POUR  | POUR  | ✓ 96.0%  |
| 8.10 | Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR  | POUR  | ✓ 91.1%  |
| 9    | Elections au comité de rémunération   |       |       |          |
| 9.1  | Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération                               | POUR  | POUR  | ✓ 96.0%  |
| 9.2  | Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération                              | POUR  | POUR  | ✓ 96.7%  |
| 9.3  | Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li au comité de rémunération                             | POUR  | POUR  | ✓ 97.3%  |
| 10   | Réélection de Zehnder Bolliger & Partner en tant que représentant indépendant               | POUR  | POUR  | ✓ 97.6%  |
| 11   | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision  | POUR  | POUR  | ✓ 98.6%  |

| No.  | Ordre du jour   | Board | Ethos    | Résultat   |
|------|---|-------|----------|--|
| 1    | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels              | POUR  | POUR     | ✓ 99.8%  |
| 2    | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale              | POUR  | POUR     | ✓ 98.3%  |
| 3    | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende                                     | POUR  | POUR     | ✓ 99.8%  |
| 4.1  | Vote consultatif sur le rapport de rémunération   | POUR  | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 84.1%   |
| 4.2  | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration       | POUR  | POUR     | ✓ 97.3%  |
| 4.3  | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale          | POUR  | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 90.8%<br><br>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.<br><br>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.<br><br>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 5    | Elections au conseil d'administration   |       |          |  |
| 5.1  | Réélection de M. Michael Ball en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR  | POUR     | ✓ 95.6%  |
| 5.2  | Réélection de Mme Lynn Bleil  | POUR  | POUR     | ✓ 99.3%  |
| 5.3  | Réélection de Dr. Raquel C. Bono  | POUR  | POUR     | ✓ 99.8%  |
| 5.4  | Réélection de Dr. Arthur Cummings   | POUR  | POUR     | ✓ 99.3%  |
| 5.5  | Réélection de M. David J. Endicott  | POUR  | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 92.9%  |
| 5.6  | Réélection de M. Thomas H. Glanzmann  | POUR  | POUR     | ✓ 98.4%  |
| 5.7  | Réélection de Dr. Keith Grossman  | POUR  | POUR     | ✓ 80.5%  |
| 5.8  | Réélection de M. Scott Maw  | POUR  | POUR     | ✓ 99.1%  |
| 5.9  | Réélection de Mme Karen May   | POUR  | POUR     | ✓ 99.7%  |
| 5.10 | Réélection de Mme Ines Pöschel  | POUR  | POUR     | ✓ 98.5%  |
| 5.11 | Réélection de Dr. Dieter Spälti   | POUR  | POUR     | ✓ 99.8%  |

| No. | Ordre du jour  | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 6   | Elections au comité de rémunération  |       |       |          |
| 6.1 | Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération                   | POUR  | POUR  | ✓ 97.2%  |
| 6.2 | Réélection de M. Scott Maw au comité de rémunération                             | POUR  | POUR  | ✓ 97.8%  |
| 6.3 | Réélection de Mme Karen May au comité de rémunération                            | POUR  | POUR  | ✓ 96.3%  |
| 6.4 | Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération                         | POUR  | POUR  | ✓ 97.2%  |
| 7   | Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant               | POUR  | POUR  | ✓ 99.1%  |
| 8   | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision               | POUR  | POUR  | ✓ 99.9%  |
| 9.1 | Création d'une marge de fluctuation du capital                                   | POUR  | POUR  | ✓ 97.5%  |
| 9.2 | Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles | POUR  | POUR  | ✓ 98.6%  |
| 9.3 | Modification des statuts: capital-actions  | POUR  | POUR  | ✓ 99.6%  |
| 9.4 | Modification des statuts: droits des actionnaires                                | POUR  | POUR  | ✓ 99.8%  |
| 9.5 | Modification des statuts: conseil d'administration                               | POUR  | POUR  | ✓ 99.8%  |
| 9.6 | Modification des statuts: rémunération et mandats                                | POUR  | POUR  | ✓ 99.3%  |

| No.   | Ordre du jour   | Board | Ethos    | Résultat   |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1     | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels                        | POUR  | POUR     | ✓ 99.9%  |
| 2     | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende   |       |          |  |
| 2.1   | Dividende provenant du bénéfice   | POUR  | POUR     | ✓ 99.9%  |
| 2.2   | Dividende provenant des réserves d'apport de capital  | POUR  | POUR     | ✓ 99.9%  |
| 3     | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale                        | POUR  | POUR     | ✓ 99.8%  |
| 4.1   | Elections au conseil d'administration   |       |          |  |
| 4.1.a | Réélection de Dr. Ralph-Thomas Honegger en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR  | POUR     | ✓ 96.9%  |
| 4.1.b | Réélection de Dr. Philipp Gmür  | POUR  | POUR     | ✓ 87.2%  |
| 4.1.c | Réélection de Mme Andrea Sieber   | POUR  | POUR     | ✓ 81.4%  |
| 4.1.d | Réélection de M. Peter Spuhler  | POUR  | POUR     | ✓ 91.5%  |
| 4.1.e | Réélection de M. Olivier Steimer  | POUR  | POUR     | ✓ 99.6%  |
| 4.1.f | Réélection de M. Thomas Stenz   | POUR  | POUR     | ✓ 99.7%  |
| 4.1.g | Réélection de M. Jürg Stöckli   | POUR  | POUR     | ✓ 98.9%  |
| 4.1.h | Réélection de Mme Anja Wyden Guelpa   | POUR  | POUR     | ✓ 99.6%  |
| 4.2   | Elections au comité de nomination et rémunération   |       |          |  |
| 4.2.a | Réélection de Dr. Philipp Gmür au comité de nomination et rémunération                              | POUR  | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 68.4% |
| 4.2.b | Réélection de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération                             | POUR  | POUR     | ✓ 70.9%  |
| 4.2.c | Réélection de M. Peter Spuhler au comité de nomination et rémunération                              | POUR  | POUR     | ✓ 88.6%  |
| 4.3   | Réélection de Anwaltskanzlei André Weber en tant que représentant indépendant                       | POUR  | POUR     | ✓ 98.9%  |
| 4.4   | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision   | POUR  | POUR     | ✓ 99.2%  |
| 5.1   | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration                 | POUR  | POUR     | ✓ 84.9%  |
| 5.2   | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale                      | POUR  | POUR     | ✓ 84.9%  |

| No. | Ordre du jour  | Board | Ethos    | Résultat   |
|-----|--|-------|----------|--|
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale                               | POUR  | POUR     | ✓ 84.8%  |
| 5.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme des membres quittant la direction générale | POUR  | POUR     | ✓ 84.7%  |
| 5.5 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération  | POUR  | POUR     | ✓ 71.0%  |
| 6   | Modification des statuts   |       |          |  |
| 6.1 | Modification des statuts : création d'une marge de fluctuation du capital  | POUR  | POUR     | ✓ 83.7%  |
| 6.2 | Modification des statuts : assemblée générale  | POUR  | ● CONTRE | <p>✗ 40.7%</p> <p>La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.</p> <p>La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p> |
| 6.3 | Modification des statuts : autres modifications  | POUR  | POUR     | ✓ 99.5%  |

| No.   | Ordre du jour  | Board | Ethos    | Résultat   |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1.1   | Approbation du rapport annuel  | POUR  | POUR     | ✓ 99.9%  |
| 1.2   | Vote consultatif sur le rapport de rémunération  | POUR  | ● CONTRE | ✓ 61.5%<br><br>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.<br><br>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.<br><br>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 1.3   | Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels                                | POUR  | POUR     | ✓ 99.9%  |
| 2     | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende                                    | POUR  | POUR     | ✓ 99.7%  |
| 3     | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale             | POUR  | POUR     | ✓ 99.4%  |
| 4.1   | Elections au conseil d'administration  |       |          |  |
| 4.1.1 | Réélection de M. Patrick De Maeseneire   | POUR  | POUR     | ✓ 95.2%  |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. iur. Markus R. Neuhaus   | POUR  | POUR     | ✓ 74.8%  |
| 4.1.3 | Réélection de M. Fernando Aguirre  | POUR  | POUR     | ✓ 92.3%  |
| 4.1.4 | Réélection de M. Nicolas Jacobs  | POUR  | POUR     | ✓ 82.9%  |
| 4.1.5 | Réélection de M. Timothy Minges  | POUR  | POUR     | ✓ 84.9%  |
| 4.1.6 | Réélection de M. Antoine de Saint-Affrique   | POUR  | POUR     | ✓ 76.7%  |
| 4.1.7 | Réélection de Mme Yen Yen Tan  | POUR  | POUR     | ✓ 94.2%  |
| 4.1.8 | Réélection de M. Thomas Intrator   | POUR  | POUR     | ✓ 99.2%  |
| 4.2   | Election de M. Mauricio Graber   | POUR  | POUR     | ✓ 95.5%  |
| 4.3   | Réélection de M. Patrick De Maeseneire en tant que président du conseil d'administration | POUR  | POUR     | ✓ 87.1%  |
| 4.4   | Elections au comité de rémunération  |       |          |  |
| 4.4.1 | Réélection de M. Fernando Aguirre au comité de rémunération                              | POUR  | POUR     | ✓ 86.0%  |
| 4.4.2 | Réélection de M. Antoine de Saint-Affrique au comité de rémunération                     | POUR  | ● CONTRE | ✓ 73.2%<br><br>Il exerce un nombre excessif de mandats.  |
| 4.4.3 | Réélection de Mme Yen Yen Tan au comité de rémunération                                  | POUR  | POUR     | ✓ 87.9%  |
| 4.4.4 | Election de M. Mauricio Graber au comité de rémunération                                 | POUR  | POUR     | ✓ 95.6%  |
| 4.5   | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant                 | POUR  | POUR     | ✓ 99.9%  |

| No. | Ordre du jour   | Board | Ethos    | Résultat  |
|-----|---|-------|----------|---|
| 4.6 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision  | POUR  | POUR     | ✓ 96.8%   |
| 5   | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale |       |          |   |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration             | POUR  | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.<br>✓ 92.5%  |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale                  | POUR  | ● CONTRE | La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.<br>✓ 95.0%<br>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.   |
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale     | POUR  | ● CONTRE | Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.<br>✓ 62.0%<br>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.<br>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. |
| 6   | Modification des statuts  |       |          |   |
| 6.1 | Modification des statuts: But social  | POUR  | POUR     | ✓ 100.0%  |
| 6.2 | Modification des statuts: registre des actions et actionnaires fiduciaires                      | POUR  | POUR     | ✓ 99.9%   |
| 6.3 | Modification des statuts: Assemblée générale  | POUR  | POUR     | ✓ 100.0%  |
| 6.4 | Modification des statuts: Assemblée générale virtuelle  | POUR  | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.<br>✓ 68.0%  |
| 6.5 | Modification des statuts: Conseil d'administration  | POUR  | POUR     | ✓ 99.9%   |
| 6.6 | Modification des statuts: Mandats et contrats de travail  | POUR  | POUR     | ✓ 99.5%   |
| 6.7 | Modification des statuts: Annonces  | POUR  | POUR     | ✓ 99.9%   |

| No.   | Ordre du jour   | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|----------|
| 1     | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels                  | POUR  | POUR  | ✓ 99.9%  |
| 2     | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende   | POUR  | POUR  | ✓ 100.0% |
| 3     | Décharge aux membres du conseil d'administration  | POUR  | POUR  | ✓ 98.7%  |
| 4     | Modification des statuts  |       |       |          |
| 4.1   | Modification des statuts : modifications obligatoires   | POUR  | POUR  | ✓ 99.3%  |
| 4.2   | Modification des statuts : modifications rédactionnelles                                      | POUR  | POUR  | ✓ 99.7%  |
| 4.3   | Modification des statuts : but social   | POUR  | POUR  | ✓ 99.4%  |
| 4.4   | Modification des statuts : enregistrement des "nominees"                                      | POUR  | POUR  | ✓ 99.3%  |
| 4.5   | Modification des statuts : moyens de communication électroniques                              | POUR  | POUR  | ✓ 99.1%  |
| 4.6   | Modification des statuts : limite d'âge pour les membres du conseil d'administration          | POUR  | POUR  | ✓ 97.3%  |
| 4.7   | Modification des statuts : quorum pour les réunions du conseil d'administration               | POUR  | POUR  | ✓ 99.4%  |
| 5.1   | Elections au conseil d'administration   |       |       |          |
| 5.1.1 | Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR  | POUR  | ✓ 83.0%  |
| 5.1.2 | Réélection de M. Thomas Bachmann  | POUR  | POUR  | ✓ 96.8%  |
| 5.1.3 | Réélection de Dr. Felix R. Ehrat  | POUR  | POUR  | ✓ 95.2%  |
| 5.1.4 | Réélection de Dr. Werner Karlen   | POUR  | POUR  | ✓ 96.4%  |
| 5.1.5 | Réélection de Mme Bernadette Koch   | POUR  | POUR  | ✓ 98.8%  |
| 5.1.6 | Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai  | POUR  | POUR  | ✓ 93.1%  |
| 5.2   | Elections au comité de rémunération   |       |       |          |
| 5.2.1 | Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération                                | POUR  | POUR  | ✓ 92.5%  |
| 5.2.2 | Réélection de M. Thomas Bachmann au comité de rémunération                                    | POUR  | POUR  | ✓ 96.4%  |
| 5.2.3 | Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de rémunération                                     | POUR  | POUR  | ✓ 96.2%  |



| No. | Ordre du jour   | Board | Ethos    | Résultat  |
|-----|---|-------|----------|---|
| 6   | Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant             | POUR  | POUR     | ✓ 100.0%  |
| 7   | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision                  | POUR  | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 82.3% |
| 8.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération                                     | POUR  | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 87.1%  |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR  | POUR     | ✓ 98.6%   |
| 8.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale    | POUR  | POUR     | ✓ 96.2%   |
| 9   | Réduction du capital par annulation d'actions                                       | POUR  | POUR     | ✓ 99.7%   |
| 10  | Création d'une marge de fluctuation du capital                                      | POUR  | ● CONTRE | L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate. ✓ 91.0%  |

| No.   | Ordre du jour  | Board | Ethos    | Résultat  |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1     | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels                   | POUR  | POUR     | ✓ 99.8%   |
| 2     | Vote consultatif sur le rapport de rémunération  | POUR  | POUR     | ✓ 94.8%   |
| 3     | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende  | POUR  | POUR     | ✓ 99.9%   |
| 4     | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale                   | POUR  | POUR     | ✓ 99.4%   |
| 5     | Modification des statuts   |       |          |   |
| 5.1   | Modification des statuts: Capital-actions  | POUR  | POUR     | ✓ 99.8%   |
| 5.2   | Modification des statuts: Assemblée générale   | POUR  | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 86.8% |
| 5.3   | Modification des statuts: Conseil d'administration et rémunération                             | POUR  | ● CONTRE | La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires. ✓ 95.1%                     |
| 5.4   | Modification des statuts: Marge de fluctuation   | POUR  | POUR     | ✓ 96.7%   |
| 6     | Elections au conseil d'administration  |       |          |   |
| 6.1.1 | Réélection de M. Victor W. Balli   | POUR  | POUR     | ✓ 95.4%   |
| 6.1.2 | Réélection de Mme Ingrid Deltenre  | POUR  | POUR     | ✓ 97.6%   |
| 6.1.3 | Réélection de Dr. Olivier A. Filliol   | POUR  | POUR     | ✓ 99.6%   |
| 6.1.4 | Réélection de Mme Sophie Gasperment  | POUR  | POUR     | ✓ 97.7%   |
| 6.1.5 | Réélection de M. Calvin Grieder en tant que membre du conseil d'administration and as chairman | POUR  | POUR     | ✓ 91.8%   |
| 6.1.6 | Réélection de M. Tom Knutzen   | POUR  | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 67.2%  |
| 6.2   | Election de M. Roberto Guidetti  | POUR  | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 78.9%  |
| 6.3   | Elections au comité de rémunération  |       |          |   |
| 6.3.1 | Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération                                    | POUR  | POUR     | ✓ 95.2%   |
| 6.3.2 | Réélection de M. Victor W. Balli au comité de rémunération                                     | POUR  | POUR     | ✓ 95.0%   |
| 6.3.3 | Election de Dr. Olivier A. Filliol au comité de rémunération                                   | POUR  | POUR     | ✓ 98.8%   |
| 6.4   | Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant                             | POUR  | POUR     | ✓ 98.4%   |
| 6.5   | Election de KPMG en tant qu'organe de révision   | POUR  | POUR     | ✓ 99.7%   |

| No.   | Ordre du jour   | Board | Ethos    | Résultat  |
|-------|---|-------|----------|---|
| 7.1   | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration                     | POUR  | POUR     | ✓ 98.6%   |
| 7.2.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale      | POUR  | POUR     | ✓ 96.3%   |
| 7.2.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale | POUR  | ● CONTRE | <div style="display: flex; align-items: center;"> <span style="margin-right: 10px;">✓</span> <span>94.0%</span> </div> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |

| No.   | Ordre du jour  | Board | Ethos    | Résultat  |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1.1   | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels                     | POUR  | POUR     | ✓ 99.1%   |
| 1.2   | Vote consultatif sur le rapport de rémunération  | POUR  | ● CONTRE | <p>✓ 87.6%</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>  |
| 2     | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale                     | POUR  | POUR     | ✓ 95.2%   |
| 3     | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende  |       |          |   |
| 3.1   | Emploi du bénéfice   | POUR  | POUR     | ✓ 99.8%   |
| 3.2   | Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital                   | POUR  | POUR     | ✓ 99.8%   |
| 4     | Modification des statuts   |       |          |   |
| 4.1   | Modification des statuts but social  | POUR  | POUR     | ✓ 99.3%   |
| 4.2   | Modification des statuts : actions et structure du capital                                       | POUR  | POUR     | ✓ 99.1%   |
| 4.3   | Modification des statuts : assemblée générale et auditeurs                                       | POUR  | ● CONTRE | <p>✓ 82.9%</p> <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p> |
| 4.4   | Modification des statuts : registre des actions  | POUR  | POUR     | ✓ 97.2%   |
| 4.5   | Modification des statuts : conseil d'administration et rémunération                              | POUR  | POUR     | ✓ 98.5%   |
| 5.1   | Elections au conseil d'administration  |       |          |   |
| 5.1.1 | Réélection de M. Jan Jenisch en tant que membre et nouveau président du conseil d'administration | POUR  | POUR     | ✓ 96.7%   |
| 5.1.2 | Réélection de Prof. Dr. Philippe Block   | POUR  | POUR     | ✓ 98.9%   |
| 5.1.3 | Réélection de M. Kim Fausing   | POUR  | POUR     | ✓ 98.2%   |
| 5.1.4 | Réélection de Mme Leanne Geale   | POUR  | POUR     | ✓ 99.1%   |
| 5.1.5 | Réélection de Mme Naina Lal Kidwai   | POUR  | POUR     | ✓ 96.2%   |
| 5.1.6 | Réélection de Dr. Ilias Läber  | POUR  | POUR     | ✓ 98.2%   |
| 5.1.7 | Réélection de M. Jürg Oleas  | POUR  | POUR     | ✓ 99.1%   |

| No.   | Ordre du jour  | Board | Ethos    | Résultat  |
|-------|--|-------|----------|---|
| 5.1.8 | Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez   | POUR  | POUR     | ✓ 97.0%   |
| 5.1.9 | Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen   | POUR  | POUR     | ✓ 94.4%   |
| 5.2   | Elections au comité de nomination et rémunération  |       |          |   |
| 5.2.1 | Réélection de Dr. Ilias Läber au comité de nomination et rémunération                        | POUR  | POUR     | ✓ 95.2%   |
| 5.2.2 | Réélection de M. Jürg Oleas au comité de nomination et rémunération                          | POUR  | POUR     | ✓ 96.1%   |
| 5.2.3 | Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération             | POUR  | POUR     | ✓ 94.2%   |
| 5.2.4 | Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération | POUR  | POUR     | ✓ 91.3%   |
| 5.3.1 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision                                    | POUR  | POUR     | ✓ 98.7%   |
| 5.3.2 | Réélection de Dr. Sabine Burkhalter Kaimakliotis en tant que représentant indépendant        | POUR  | POUR     | ✓ 99.8%   |
| 6.1   | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration          | POUR  | POUR     | ✓ 97.0%   |
| 6.2   | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale             | POUR  | ● CONTRE | <p>✓ 91.9%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 7     | Réduction du capital par annulation d'actions  | POUR  | POUR     | ✓ 99.7%   |
| 8     | Vote consultatif sur le rapport climatique   | POUR  | POUR     | ✓ 95.8%   |

| No.   | Ordre du jour  | Board | Ethos    | Résultat  |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1     | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels             | POUR  | POUR     | ✓ 100.0%  |
| 2     | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende                                    | POUR  | POUR     | ✓ 100.0%  |
| 3     | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale             | POUR  | POUR     | ✓ 99.9%   |
| 4.1   | Elections au conseil d'administration  |       |          |   |
| 4.1.1 | Réélection de M. Albert M. Baehny  | POUR  | POUR     | ✓ 99.0%   |
| 4.1.2 | Réélection de M. Stéphane Bonvin   | POUR  | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).<br>✓ 97.9%  |
| 4.1.3 | Réélection de M. Christian Gellerstad  | POUR  | POUR     | ✓ 99.8%   |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. oec. Thomas Vettiger   | POUR  | POUR     | ✓ 99.1%   |
| 4.1.5 | Election de Mme Corine Blesi   | POUR  | POUR     | ✓ 100.0%  |
| 4.2   | Réélection de Dr. oec. Thomas Vettiger en tant que président du conseil d'administration | POUR  | POUR     | ✓ 99.1%   |
| 4.3   | Elections au comité de rémunération  |       |          |   |
| 4.3.1 | Réélection de M. Albert M. Baehny au comité de rémunération                              | POUR  | POUR     | ✓ 99.1%   |
| 4.3.2 | Election de Mme Corine Blesi au comité de rémunération                                   | POUR  | POUR     | ✓ 100.0%  |
| 4.4   | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant                 | POUR  | POUR     | ✓ 100.0%  |
| 4.5   | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision   | POUR  | POUR     | ✓ 100.0%  |
| 5.1   | Vote consultatif sur le rapport de rémunération  | POUR  | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.<br><br>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.<br>✓ 97.7% |
| 5.2   | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration      | POUR  | ● CONTRE | Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.<br>✓ 97.7%   |
| 5.3   | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale         | POUR  | POUR     | ✓ 99.6%   |
| 6     | Modification des statuts   | POUR  | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.<br>✓ 93.0%  |

| No.   | Ordre du jour  | Board | Ethos    | Résultat   |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1     | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels   | POUR  | POUR     | ✓ 99.6%  |
| 2     | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende                          | POUR  | POUR     | ✓ 100.0%   |
| 3     | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale   | POUR  | POUR     | ✓ 96.5%  |
| 4.1   | Elections au conseil d'administration  |       |          |  |
| 4.1.a | Réélection de M. Dominik Bürgy   | POUR  | POUR     | ✓ 99.7%  |
| 4.1.b | Réélection de M. Karl Gernandt   | POUR  | ● CONTRE | Il est président du comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.<br>✓ 82.6%   |
| 4.1.c | Réélection de M. David Kamenetzky  | POUR  | POUR     | ✓ 99.6%  |
| 4.1.d | Réélection de M. Klaus-Michael Kühne   | POUR  | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 48 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.<br><br>Il a 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.<br>✓ 87.8%     |
| 4.1.e | Réélection de M. Tobias B. Staehelin   | POUR  | POUR     | ✓ 99.6%  |
| 4.1.f | Réélection de Mme Hauke Stars  | POUR  | ● CONTRE | Elle exerce un nombre excessif de mandats.<br><br>Le taux de participation de Mme Stars aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.<br>✓ 88.8% |
| 4.1.g | Réélection de Dr. Martin Wittig  | POUR  | POUR     | ✓ 94.5%  |
| 4.1.h | Réélection de Dr. Jörg Wolle   | POUR  | POUR     | ✓ 94.2%  |
| 4.2   | Election de Dr. Vesna Nevistic   | POUR  | POUR     | ✓ 99.7%  |
| 4.3   | Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration | POUR  | POUR     | ✓ 93.9%  |
| 4.4   | Elections au comité de rémunération  |       |          |  |
| 4.4.a | Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération                       | POUR  | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gernandt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.<br>✓ 77.9%             |
| 4.4.b | Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération                 | POUR  | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kühne au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.<br>✓ 79.4%                |

| No.   | Ordre du jour  | Board | Ethos    | Résultat  |
|-------|--|-------|----------|---|
| 4.4.c | Réélection de Mme Hauke Stars au comité de rémunération  | POUR  | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Stars au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. <span style="float: right;">✔ 86.5%</span>  |
| 4.5   | Réélection de M. Stefan Mangold en tant que représentant indépendant   | POUR  | POUR     | <span style="float: right;">✔ 99.1%</span>  |
| 4.6   | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision  | POUR  | POUR     | <span style="float: right;">✔ 99.6%</span>  |
| 5     | Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle  | POUR  | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. <span style="float: right;">✔ 92.9%</span>  |
| 6     | Vote consultatif sur le rapport de rémunération  | POUR  | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. <span style="float: right;">✔ 76.1%</span><br><br>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 7.1   | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration  | POUR  | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. <span style="float: right;">✔ 95.1%</span>  |
| 7.2   | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale   | POUR  | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. <span style="float: right;">✔ 78.6%</span><br><br>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.                     |
| 7.3   | Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération totale de 2022 de la direction générale. | POUR  | ● CONTRE | Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. <span style="float: right;">✔ 77.9%</span>   |



| No. | Ordre du jour  | Board | Ethos    |  | Résultat |
|-----|--|-------|----------|--|----------|
| 1   | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels   | POUR  | POUR     |  | ✓ 99.9%  |
| 2   | Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants  | POUR  | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.   | ✓ 84.4%  |
| 3   | Vote consultatif relatif à la fréquence des futurs votes consultatifs sur la rémunération des membres des organes dirigeants | UN AN | UN AN    |  | ✓ 98.5%  |
| 4   | Vote consultatif sur le rapport de rémunération suisse   | POUR  | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.   | ✓ 86.2%  |
| 5   | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende  | POUR  | POUR     |  | ✓ 99.9%  |
| 6   | Modification des statuts   |       |          |  |          |
| 6.A | Modification des statuts : Droits des actionnaires et assemblée générale   | POUR  | POUR     |  | ✓ 99.8%  |
| 6.B | Modification des statuts : Rémunération et mandats   | POUR  | ● CONTRE | Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. | ✓ 89.8%  |
| 6.C | Création d'une marge de fluctuation du capital   | POUR  | POUR     |  | ✓ 92.0%  |
| 6.D | Modification des statuts : Modifications rédactionnelles   | POUR  | POUR     |  | ✓ 99.8%  |
| 7   | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale   | POUR  | POUR     |  | ✓ 99.5%  |
| 8   | Elections au conseil d'administration  |       |          |  |          |
| 8.A | Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer  | POUR  | POUR     |  | ✓ 96.4%  |
| 8.B | Réélection de Mme Wendy Becker   | POUR  | POUR     |  | ✓ 96.6%  |
| 8.C | Réélection de Dr. Edouard Bugnion  | POUR  | POUR     |  | ✓ 99.6%  |
| 8.D | Réélection de M. Guy Gecht   | POUR  | POUR     |  | ✓ 99.5%  |
| 8.E | Réélection de Mme Marjorie Lao   | POUR  | POUR     |  | ✓ 96.7%  |
| 8.F | Réélection de Mme Neela Montgomery   | POUR  | POUR     |  | ✓ 99.5%  |
| 8.G | Réélection de Mme Deborah Thomas   | POUR  | POUR     |  | ✓ 99.6%  |
| 8.H | Réélection de M. Christopher Jones   | POUR  | POUR     |  | ✓ 99.4%  |
| 8.I | Réélection de M. Kwok Wang (Frankie) Ng  | POUR  | POUR     |  | ✓ 99.2%  |
| 8.J | Réélection de M. Sascha Zahnd  | POUR  | POUR     |  | ✓ 99.4%  |

| No.  | Ordre du jour   | Board | Ethos    | Résultat  |
|------|---|-------|----------|---|
| 9    | Réélection de Mme Wendy Becker en tant que présidente du conseil d'administration           | POUR  | POUR     | ✓ 96.6%   |
| 10   | Elections au comité de rémunération   |       |          |   |
| 10.A | Réélection de Mme Neela Montgomery au comité de rémunération                                | POUR  | POUR     | ✓ 95.2%   |
| 10.B | Réélection de M. Kwok Wang (Frankie) Ng au comité de rémunération                           | POUR  | POUR     | ✓ 95.1%   |
| 10.C | Election de Mme Deborah Thomas au comité de rémunération                                    | POUR  | POUR     | ✓ 99.4%   |
| 11   | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration         | POUR  | POUR     | ✓ 96.8%   |
| 12   | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale            | POUR  | ● CONTRE | <p>✓ 83.7%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 13   | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision  | POUR  | POUR     | ✓ 99.5%   |
| 14   | Réélection de Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant | POUR  | POUR     | ✓ 96.4%   |

| No.   | Ordre du jour   | Board | Ethos    | Résultat   |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1     | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels        | POUR  | POUR     | ✓ 99.3%  |
| 2     | Vote consultatif sur le rapport de rémunération                                     | POUR  | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 88.6% |
| 3     | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale        | POUR  | POUR     | ✓ 98.4%  |
| 4     | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende                               | POUR  | POUR     | ✓ 99.9%  |
| 5.1   | Elections au conseil d'administration   |       |          |  |
| 5.1.a | Réélection de M. Albert M. Baehny   | POUR  | POUR     | ✓ 88.3%  |
| 5.1.b | Réélection de Dr. Marion Helmes   | POUR  | POUR     | ✓ 97.8%  |
| 5.1.c | Réélection de Dr. Angelica Kohlmann   | POUR  | POUR     | ✓ 98.9%  |
| 5.1.d | Réélection de M. Christoph Mäder  | POUR  | POUR     | ✓ 92.7%  |
| 5.1.e | Réélection de Prof. Dr. Roger M. Nitsch   | POUR  | POUR     | ✓ 99.4%  |
| 5.1.f | Réélection de Mme Barbara Richmond  | POUR  | POUR     | ✓ 99.3%  |
| 5.1.g | Réélection de M. Jürgen B. Steinemann   | POUR  | POUR     | ✓ 98.6%  |
| 5.1.h | Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure  | POUR  | POUR     | ✓ 99.6%  |
| 5.2   | Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration | POUR  | POUR     | ✓ 85.8%  |
| 5.3   | Elections au comité de nomination et rémunération                                   |       |          |  |
| 5.3.a | Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de nomination et rémunération         | POUR  | POUR     | ✓ 98.7%  |
| 5.3.b | Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération            | POUR  | POUR     | ✓ 90.4%  |
| 5.3.c | Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération       | POUR  | POUR     | ✓ 98.4%  |
| 6     | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision pour l'exercice 2023               | POUR  | POUR     | ✓ 91.4%  |
| 7     | Election de Deloitte en tant qu'organe de révision pour l'exercice 2024             | POUR  | POUR     | ✓ 99.4%  |
| 8     | Réélection de ThomannFischer en tant que représentant indépendant                   | POUR  | POUR     | ✓ 98.1%  |
| 9.1   | Modification des statuts: but social  | POUR  | POUR     | ✓ 99.9%  |

| No.  | Ordre du jour   | Board | Ethos    | Résultat   |
|------|---|-------|----------|--|
| 9.2  | Création d'une marge de fluctuation du capital  | POUR  | ● CONTRE | L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.<br>✓ 90.3%  |
| 9.3  | Modification des statuts : rémunération de la direction générale  | POUR  | ● CONTRE | La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires.<br>✓ 85.5%   |
| 9.4  | Modification des statuts: articles groupés  | POUR  | POUR     | ✓ 89.9%  |
| 10   | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration   | POUR  | POUR     | ✓ 98.2%  |
| 11.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale                                    | POUR  | POUR     | ✓ 98.4%  |
| 11.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale pour l'exercice 2023                  | POUR  | ● CONTRE | La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.<br>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.<br>✓ 92.1% |
| 11.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale pour la période allant de Juillet 2023 à Décembre 2023 | POUR  | POUR     | ✓ 98.6%  |
| 11.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale pour l'exercice 2024          | POUR  | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.<br>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.<br>✓ 92.1%  |

| No.    | Ordre du jour  | Board | Ethos    | Résultat   |
|--------|--|-------|----------|--|
| 1.1    | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels             | POUR  | POUR     | ✓ 99.5%  |
| 1.2    | Vote consultatif sur le rapport de rémunération  | POUR  | ● CONTRE | <p>✓ 82.2%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 2      | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale             | POUR  | ● CONTRE | <p>✓ 94.5%</p> <p>La société est visée par une poursuite dans le cadre des affaires de l'entreprise.</p>   |
| 3      | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende                                    | POUR  | POUR     | ✓ 99.8%  |
| 4      | Elections au conseil d'administration  |       |          |  |
| 4.1.1  | Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR  | POUR     | ✓ 90.7%  |
| 4.1.2  | Réélection de Dr. Ulf Mark Schneider   | POUR  | ● CONTRE | <p>✓ 88.8%</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>  |
| 4.1.3  | Réélection du Comte Henri de La Croix de Castries  | POUR  | POUR     | ✓ 91.0%  |
| 4.1.4  | Réélection de Dr. Renato Fassbind  | POUR  | POUR     | ✓ 98.9%  |
| 4.1.5  | Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera  | POUR  | POUR     | ✓ 98.8%  |
| 4.1.6  | Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer  | POUR  | POUR     | ✓ 98.9%  |
| 4.1.7  | Réélection de Mme Kimberly Ross  | POUR  | POUR     | ✓ 99.2%  |
| 4.1.8  | Réélection de M. Dick Boer   | POUR  | POUR     | ✓ 98.9%  |
| 4.1.9  | Réélection de M. Dinesh Paliwal  | POUR  | POUR     | ✓ 93.0%  |
| 4.1.10 | Réélection de Mme Hanne de Mora  | POUR  | POUR     | ✓ 98.6%  |
| 4.1.11 | Réélection de Mme Lindiwe Majele Sibanda   | POUR  | POUR     | ✓ 99.1%  |
| 4.1.12 | Réélection de Mme Chris Leong  | POUR  | POUR     | ✓ 99.0%  |
| 4.1.13 | Réélection de M. Luca Maestri  | POUR  | POUR     | ✓ 99.0%  |
| 4.2.1  | Election de M. Rainer Blair  | POUR  | POUR     | ✓ 99.4%  |
| 4.2.2  | Election de Mme Marie-Gabrielle Ineichen-Fleisch   | POUR  | POUR     | ✓ 99.5%  |
| 4.3    | Elections au comité de rémunération  |       |          |  |
| 4.3.1  | Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération                  | POUR  | POUR     | ✓ 94.0%  |
| 4.3.2  | Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération                      | POUR  | POUR     | ✓ 97.4%  |

| No.   | Ordre du jour   | Board | Ethos    | Résultat   |         |
|-------|---|-------|----------|--|---------|
| 4.3.3 | Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération                                | POUR  | POUR     | ✓ 97.4%  |         |
| 4.3.4 | Réélection de M. Dinesh C. Paliwal au comité de rémunération                        | POUR  | POUR     | ✓ 83.7%  |         |
| 4.4   | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision                           | POUR  | POUR     | ✓ 99.1%  |         |
| 4.5   | Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant                  | POUR  | POUR     | ✓ 99.6%  |         |
| 5.1   | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR  | POUR     | ✓ 96.5%  |         |
| 5.2   | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale    | POUR  | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>  | ✓ 90.7% |
| 6     | Réduction du capital par annulation d'actions                                       | POUR  | POUR     | ✓ 99.6%  |         |
| 7     | Modification des statuts  |       |          |  |         |
| 7.1   | Modification des statuts : assemblée générale                                       | POUR  | ● CONTRE | <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>   | ✓ 88.5% |
| 7.2   | Modification des statuts : autres modifications                                     | POUR  | ● CONTRE | <p>La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires.</p> <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> | ✓ 95.6% |

| No. | Ordre du jour  | Board | Ethos    |  | Résultat |
|-----|--|-------|----------|--|----------|
| 1   | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels                 | POUR  | POUR     |  | ✓ 99.2%  |
| 2   | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale                 | POUR  | POUR     |  | ✓ 97.5%  |
| 3   | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende  | POUR  | POUR     |  | ✓ 99.6%  |
| 4   | Réduction du capital par annulation d'actions  | POUR  | POUR     |  | ✓ 99.5%  |
| 5   | Approbation d'un programme de rachat d'actions   | POUR  | POUR     |  | ✓ 98.2%  |
| 6.1 | Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle                                      | POUR  | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.  | ✓ 85.0%  |
| 6.2 | Modification des statuts relatifs à certains articles (articles regroupés)                   | POUR  | POUR     |  | ✓ 98.0%  |
| 6.3 | Modification des statuts relatifs à d'autres articles (articles regroupés)                   | POUR  | ● CONTRE | Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. | ✓ 93.8%  |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration          | POUR  | POUR     |  | ✓ 97.4%  |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale             | POUR  | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.<br><br>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.                       | ✓ 90.7%  |
| 7.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération  | POUR  | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.   | ✓ 80.6%  |
| 8   | Elections au conseil d'administration  |       |          |  |          |
| 8.1 | Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR  | POUR     |  | ✓ 94.9%  |
| 8.2 | Réélection de Dr. Nancy C. Andrews   | POUR  | POUR     |  | ✓ 99.2%  |
| 8.3 | Réélection de M. Ton Büchner   | POUR  | POUR     |  | ✓ 89.8%  |
| 8.4 | Réélection de M. Patrice Bula  | POUR  | POUR     |  | ✓ 92.9%  |
| 8.5 | Réélection de Mme Elizabeth Doherty  | POUR  | POUR     |  | ✓ 96.7%  |
| 8.6 | Réélection de Mme Bridgette P. Heller  | POUR  | POUR     |  | ✓ 96.6%  |
| 8.7 | Réélection de M. Daniel Hochstrasser   | POUR  | POUR     |  | ✓ 97.1%  |
| 8.8 | Réélection de M. Frans van Houten  | POUR  | POUR     |  | ✓ 98.6%  |

| No.  | Ordre du jour  | Board | Ethos | Résultat |
|------|--|-------|-------|----------|
| 8.9  | Réélection de Dr. Simon Moroney  | POUR  | POUR  | ✓ 99.2%  |
| 8.10 | Réélection de Mme Ana de Pro Gonzalo                                     | POUR  | POUR  | ✓ 99.4%  |
| 8.11 | Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers                               | POUR  | POUR  | ✓ 97.9%  |
| 8.12 | Réélection de M. William T. Winters                                      | POUR  | POUR  | ✓ 96.7%  |
| 8.13 | Election de M. John D. Young   | POUR  | POUR  | ✓ 99.0%  |
| 9    | Elections au comité de rémunération                                      |       |       |          |
| 9.1  | Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération                  | POUR  | POUR  | ✓ 92.1%  |
| 9.2  | Réélection de Mme Bridgette P. Heller au comité de rémunération          | POUR  | POUR  | ✓ 95.2%  |
| 9.3  | Réélection de Dr. Simon Moroney au comité de rémunération                | POUR  | POUR  | ✓ 96.6%  |
| 9.4  | Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération            | POUR  | POUR  | ✓ 94.8%  |
| 10   | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision                         | POUR  | POUR  | ✓ 99.5%  |
| 11   | Réélection de M. Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant | POUR  | POUR  | ✓ 98.7%  |



| No. | Ordre du jour   | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|----------|
| 1   | Distribution extraordinaire par le biais d'un dividende en nature afin de réaliser le spin-off de Sandoz Group AG | POUR  | POUR  | ✓ 99.7%  |
| 2   | Réduction du capital actions en relation avec le spin-off de Sandoz Group AG                                      | POUR  | POUR  | ✓ 99.6%  |










| No. | Ordre du jour  | Board | Ethos    | Résultat  |
|-----|--|-------|----------|---|
| 1   | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels   | POUR  | POUR     | ✓ 100.0%  |
| 2   | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende  | POUR  | POUR     | ✓ 100.0%  |
| 3   | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale   | POUR  | POUR     | ✓ 99.3%   |
| 4   | Modifications des statuts  |       |          |   |
| 4.1 | Modification des statuts : But social  | POUR  | POUR     | ✓ 99.7%   |
| 4.2 | Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle  | POUR  | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.<br>✓ 85.8%  |
| 4.3 | Modification des statuts : Assemblée générale et conseil d'administration  | POUR  | POUR     | ✓ 99.9%   |
| 4.4 | Modification des statuts : Registre des actions  | POUR  | POUR     | ✓ 99.7%   |
| 5   | Vote consultatif sur le rapport de rémunération  | POUR  | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.<br><br>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.<br>✓ 89.0%   |
| 6.1 | Vote contraignant sur la rémunération fixe du conseil d'administration pour le mandat 2023/2024                      | POUR  | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.<br>✓ 94.9%  |
| 6.2 | Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2022/2023 | POUR  | ● CONTRE | Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.<br><br>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.<br>✓ 94.2% |
| 6.3 | Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2022/2023                  | POUR  | ● CONTRE | La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.<br>✓ 93.2%  |
| 6.4 | Vote contraignant sur la rémunération de base de la direction générale pour 2024                                     | POUR  | ● CONTRE | La rémunération à court-terme du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.<br>✓ 94.9%   |

| No.   | Ordre du jour   | Board | Ethos    | Résultat   |          |
|-------|---|-------|----------|--|----------|
| 6.5   | Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2022            | POUR  | ● CONTRE | <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 92.3%  |
| 6.6   | Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2022                       | POUR  | POUR     |  | ✓ 97.9%  |
| 7.1   | Elections au conseil d'administration   |       |          |  |          |
| 7.1.1 | Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR  | ● CONTRE | Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.  | ✓ 89.7%  |
| 7.1.2 | Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)  | POUR  | POUR     |  | ✓ 97.0%  |
| 7.1.3 | Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)  | POUR  | POUR     |  | ✓ 97.6%  |
| 7.1.4 | Réélection de Mme Anne Lester   | POUR  | POUR     |  | ✓ 94.0%  |
| 7.1.5 | Election de Mme Gaëlle Olivier  | POUR  | POUR     |  | ✓ 99.8%  |
| 7.1.6 | Réélection de Dr. Martin Strobel  | POUR  | POUR     |  | ✓ 91.9%  |
| 7.1.7 | Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)   | POUR  | POUR     |  | ✓ 97.6%  |
| 7.1.8 | Réélection de Mme Flora Zhao  | POUR  | POUR     |  | ✓ 89.8%  |
| 7.2   | Elections au comité de nomination et rémunération   |       |          |  |          |
| 7.2.1 | Réélection de Mme Flora Zhao au comité de nomination et rémunération                                    | POUR  | POUR     |  | ✓ 87.6%  |
| 7.2.2 | Réélection de Mme Anne Lester au comité de nomination et rémunération                                   | POUR  | POUR     |  | ✓ 92.5%  |
| 7.2.3 | Réélection de Dr. Martin Strobel au comité de nomination et rémunération                                | POUR  | POUR     |  | ✓ 91.9%  |
| 7.3   | Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant                                      | POUR  | POUR     |  | ✓ 100.0% |
| 7.4   | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision  | POUR  | POUR     |  | ✓ 94.2%  |

| No.  | Ordre du jour   | Board | Ethos    | Résultat  |
|------|---|-------|----------|---|
| 1    | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels        | POUR  | POUR     | ✓ 99.6%   |
| 2    | Vote consultatif sur le rapport de rémunération                                     | POUR  | POUR     | ✓ 66.3%   |
| 3    | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende                               | POUR  | POUR     | ✓ 100.0%  |
| 4    | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale        | POUR  | POUR     | ✓ 98.9%   |
| 5    | Elections au conseil d'administration   |       |          |   |
| 5.1  | Réélection de Dr. Luciano Gabriel   | POUR  | POUR     | ✓ 96.1%   |
| 5.2  | Réélection de M. Henrik Saxborn   | POUR  | POUR     | ✓ 64.9%   |
| 5.3  | Réélection de M. Mark Abramson  | POUR  | POUR     | ✓ 98.4%   |
| 5.4  | Réélection de Mme Corinne Denzler   | POUR  | POUR     | ✓ 93.2%   |
| 5.5  | Réélection de M. Adrian Dudle   | POUR  | POUR     | ✓ 92.4%   |
| 6    | Réélection de Dr. Luciano Gabriel en tant que président du conseil d'administration | POUR  | POUR     | ✓ 94.4%   |
| 7    | Elections au comité de rémunération   |       |          |   |
| 7.1  | Réélection de M. Henrik Saxborn au comité de rémunération                           | POUR  | POUR     | ✓ 63.8%   |
| 7.2  | Réélection de Mme Corinne Denzler au comité de rémunération                         | POUR  | POUR     | ✓ 93.7%   |
| 7.3  | Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération                             | POUR  | POUR     | ✓ 91.7%   |
| 8    | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR  | POUR     | ✓ 88.7%   |
| 9    | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale    | POUR  | POUR     | ✓ 86.0%   |
| 10   | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision                           | POUR  | POUR     | ✓ 99.0%   |
| 11   | Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant       | POUR  | POUR     | ✓ 99.9%   |
| 12   | Modification des statuts  |       |          |   |
| 12.1 | Modification des statuts : Capital-actions et actions                               | POUR  | POUR     | ✓ 99.8%   |
| 12.2 | Modification des statuts : Actionnaires et assemblée générale                       | POUR  | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 77.2% |
| 12.3 | Modification des statuts : Organisation de la direction                             | POUR  | POUR     | ✓ 88.4%   |

| No.  | Ordre du jour   | Board | Ethos    | Résultat   |         |
|------|---|-------|----------|--|---------|
| 1    | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels                | POUR  | POUR     | ✓ 99.8%  |         |
| 2    | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende                                       | POUR  | POUR     | ✓ 99.9%  |         |
| 3    | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale                | POUR  | POUR     | ✓ 93.2%  |         |
| 4    | Réélection de Mme Wendy Luhabe en tant que représentante des actionnaires "A"               | POUR  | POUR     | ✓ 95.4%  |         |
| 5    | Elections au conseil d'administration   |       |          |  |         |
| 5.1  | Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR  | POUR     | ✓ 95.0%  |         |
| 5.2  | Réélection de M. Josua Malherbe   | POUR  | ● CONTRE | <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> | ✓ 84.7% |
| 5.3  | Réélection de M. Nikesh Arora   | POUR  | POUR     | ✓ 98.2%  |         |
| 5.4  | Réélection de M. Clayton Brendish   | POUR  | ● CONTRE | Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.   | ✓ 95.6% |
| 5.5  | Réélection de M. Jean-Blaise Eckert   | POUR  | ● CONTRE | Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.   | ✓ 87.8% |
| 5.6  | Réélection de M. Burkhardt Grund  | POUR  | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).  | ✓ 97.1% |
| 5.7  | Réélection de Dr. Keyu Jin  | POUR  | ● CONTRE | Elle a été impliqué dans une sérieuse controverse par le passé.  | ✓ 97.3% |
| 5.8  | Réélection de M. Jérôme Lambert   | POUR  | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).  | ✓ 97.2% |
| 5.9  | Réélection de Mme Wendy Luhabe  | POUR  | POUR     | ✓ 94.2%  |         |
| 5.10 | Réélection de M. Jeff Moss  | POUR  | POUR     | ✓ 99.9%  |         |
| 5.11 | Réélection de Dr. Vesna Nevistic  | POUR  | POUR     | ✓ 99.9%  |         |
| 5.12 | Réélection de M. Guillaume Pictet   | POUR  | POUR     | ✓ 88.7%  |         |
| 5.13 | Réélection de Mme Maria Ramos   | POUR  | POUR     | ✓ 97.3%  |         |
| 5.14 | Réélection de M. Anton Rupert   | POUR  | POUR     | ✓ 98.9%  |         |
| 5.15 | Réélection de M. Patrick Thomas   | POUR  | ● CONTRE | Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.   | ✓ 97.1% |

| No.  | Ordre du jour   | Board | Ethos    | Résultat  |
|------|---|-------|----------|---|
| 5.16 | Réélection de Mme Jasmine Whitbread   | POUR  | POUR     | ✓ 98.7%   |
| 5.17 | Election de Mme Fiona Druckenmiller   | POUR  | POUR     | ✓ 98.6%   |
| 5.18 | Election de M. Abraham (Bram) Schot   | POUR  | POUR     | ✓ 99.6%   |
| 6    | Elections au comité de rémunération   |       |          |   |
| 6.1  | Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération                                     | POUR  | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Brendish au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 90.8%   |
| 6.2  | Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération  | POUR  | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Jin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 94.0%   |
| 6.3  | Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération                                     | POUR  | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 84.8%<br><br>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et des paiements discrétionnaires non prévus ont été effectués durant l'année considérée.     |
| 6.4  | Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération   | POUR  | ● CONTRE | Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 92.3%<br><br>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et des paiements discrétionnaires non prévus ont été effectués durant l'année considérée. |
| 6.5  | Election de Mme Fiona Druckenmiller au comité de rémunération                                   | POUR  | POUR     | ✓ 99.0%   |
| 6.6  | Election de Mme Jasmine Whitbread au comité de rémunération                                     | POUR  | POUR     | ✓ 98.5%   |
| 7    | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision                              | POUR  | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 82.8%   |
| 8    | Réélection d'Etude Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant               | POUR  | POUR     | ✓ 99.5%   |
| 9    | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale |       |          |   |

| No.  | Ordre du jour  | Board | Ethos    | Résultat  |
|------|--|-------|----------|---|
| 9.1  | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration            | POUR  | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.  98.5%   |
| 9.2  | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale                 | POUR  | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.  85.4%<br><br>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.   |
| 9.3  | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale    | POUR  | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.  76.7%<br><br>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.<br><br>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. |
| 10   | Modification des statuts   |       |          |   |
| 10.1 | Modification des statuts: Seuil de matérialité pour l'inscription des actionnaires fiduciaires | POUR  | POUR     |  98.3%  |
| 10.2 | Modification des statuts: Restriction à l'exercice des droits de vote                          | POUR  | POUR     |  99.0%   |
| 10.3 | Modification des statuts: Assemblée générale   | POUR  | ● CONTRE | La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires.  81.1%   |
| 10.4 | Modification des statuts: Assemblée générale virtuelle   | POUR  | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.  94.0%   |
| 10.5 | Modification des statuts: Conseil d'administration et direction générale                       | POUR  | POUR     |  99.9%   |
| 10.6 | Modification des statuts: Autres modifications   | POUR  | POUR     |  99.9%   |

| No.   | Ordre du jour   | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|----------|
| 1.1   | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels        | POUR  | POUR  | ✓ 99.4%  |
| 1.2   | Vote consultatif sur le rapport de rémunération                                     | POUR  | POUR  | ✓ 95.4%  |
| 2     | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale        | POUR  | POUR  | ✓ 97.1%  |
| 3     | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende                               | POUR  | POUR  | ✓ 99.9%  |
| 4.1   | Elections au conseil d'administration   |       |       |          |
| 4.1.1 | Réélection de M. Calvin Grieder   | POUR  | POUR  | ✓ 93.7%  |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. Sami Atiya  | POUR  | POUR  | ✓ 99.0%  |
| 4.1.3 | Réélection de Mme Phyllis Ka Yan Cheung   | POUR  | POUR  | ✓ 98.4%  |
| 4.1.4 | Réélection de M. Ian Gallienne  | POUR  | POUR  | ✓ 77.2%  |
| 4.1.5 | Réélection de M. Tobias Hartmann  | POUR  | POUR  | ✓ 99.7%  |
| 4.1.6 | Réélection de M. Shelby R. du Pasquier  | POUR  | POUR  | ✓ 98.5%  |
| 4.1.7 | Réélection de Mme Kory Sorenson   | POUR  | POUR  | ✓ 94.0%  |
| 4.1.8 | Réélection de Mme Janet S. Vergis   | POUR  | POUR  | ✓ 99.5%  |
| 4.1.9 | Election de Dr. Jens Riedl  | POUR  | POUR  | ✓ 98.0%  |
| 4.2.1 | Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration   | POUR  | POUR  | ✓ 92.5%  |
| 4.3   | Elections au comité de rémunération   |       |       |          |
| 4.3.1 | Réélection de Dr. Sami Atiya au comité de rémunération                              | POUR  | POUR  | ✓ 97.4%  |
| 4.3.2 | Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération                            | POUR  | POUR  | ✓ 78.0%  |
| 4.3.3 | Réélection de Mme Kory Sorenson au comité de rémunération                           | POUR  | POUR  | ✓ 95.7%  |
| 4.4   | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision                  | POUR  | POUR  | ✓ 98.0%  |
| 4.5   | Election de Notaires à Carouge en tant que représentant indépendant                 | POUR  | POUR  | ✓ 99.7%  |
| 5.1   | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR  | POUR  | ✓ 98.1%  |
| 5.2   | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale      | POUR  | POUR  | ✓ 95.3%  |



| No. | Ordre du jour  | Board | Ethos    | Résultat   |
|-----|--|-------|----------|--|
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR  | POUR     | ✓ 98.2%  |
| 5.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale    | POUR  | POUR     | ✓ 96.1%  |
| 6.1 | Approbation de la division des actions   | POUR  | POUR     | ✓ 99.8%  |
| 6.2 | Création d'une marge de fluctuation du capital   | POUR  | POUR     | ✗ 55.1%  |
| 6.3 | Modification des statuts: but de la société  | POUR  | POUR     | ✓ 99.7%  |
| 6.4 | Modification des statuts: assemblée générale et réunions du conseil d'administration               | POUR  | ● CONTRE | ✓ 84.0%<br><br>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.<br><br>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. |
| 6.5 | Modification des statuts: droits des actionnaires  | POUR  | POUR     | ✓ 99.7%  |
| 6.6 | Modification des statuts: rémunération   | POUR  | ● CONTRE | ✓ 95.1%<br><br>La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.   |

| No.   | Ordre du jour   | Board | Ethos    |  | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|----------|
| 1     | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels        | POUR  | POUR     |  | ✓ 100.0% |
| 2     | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende                               | POUR  | POUR     |  | ✓ 99.9%  |
| 3     | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale        | POUR  | POUR     |  | ✓ 99.2%  |
| 4.1   | Elections au conseil d'administration   |       |          |  |          |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. Paul Hälg   | POUR  | POUR     |  | ✓ 97.8%  |
| 4.1.2 | Réélection de M. Victor Balli   | POUR  | POUR     |  | ✓ 96.2%  |
| 4.1.3 | Réélection de Mme Lucrèce Foufopoulos-De Ridder                                     | POUR  | ● CONTRE | Elle exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ 95.9%  |
| 4.1.4 | Réélection de M. Justin Howell  | POUR  | POUR     |  | ✓ 95.5%  |
| 4.1.5 | Réélection de Mme Gordana Landén  | POUR  | POUR     |  | ✓ 99.8%  |
| 4.1.6 | Réélection de Mme Monika Ribar  | POUR  | POUR     |  | ✓ 83.5%  |
| 4.1.7 | Réélection de M. Paul Schuler   | POUR  | POUR     |  | ✓ 99.4%  |
| 4.1.8 | Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker   | POUR  | POUR     |  | ✓ 98.9%  |
| 4.2   | Réélection de Dr. Paul Hälg en tant que président du conseil d'administration       | POUR  | POUR     |  | ✓ 96.9%  |
| 4.3   | Elections au comité de nomination et rémunération                                   |       |          |  |          |
| 4.3.1 | Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération              | POUR  | POUR     |  | ✓ 92.6%  |
| 4.3.2 | Réélection de Mme Gordana Landén au comité de nomination et rémunération            | POUR  | POUR     |  | ✓ 99.5%  |
| 4.3.3 | Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker au comité de nomination et rémunération   | POUR  | POUR     |  | ✓ 98.8%  |
| 4.4   | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision                                    | POUR  | POUR     |  | ✓ 99.5%  |
| 4.5   | Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant                  | POUR  | POUR     |  | ✓ 99.6%  |
| 5.1   | Vote consultatif sur le rapport de rémunération                                     | POUR  | POUR     |  | ✓ 95.3%  |
| 5.2   | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR  | POUR     |  | ✓ 98.5%  |
| 5.3   | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale    | POUR  | POUR     |  | ✓ 99.0%  |
| 6     | Création d'une marge de fluctuation du capital et d'un capital conditionnel         | POUR  | POUR     |  | ✓ 97.9%  |

| No. | Ordre du jour  | Board | Ethos    | Résultat   |
|-----|--|-------|----------|--|
| 7   | Modification des statuts                                 |       |          |  |
| 7.1 | Modification des statuts : modifications obligatoires    | POUR  | POUR     | ✓ 99.7%  |
| 7.2 | Modification des statuts : modifications rédactionnelles | POUR  | POUR     | ✓ 100.0%   |
| 7.3 | Modification des statuts : enregistrement des "nominees" | POUR  | POUR     | ✓ 99.8%  |
| 7.4 | Modification des statuts : assemblée générale virtuelle  | POUR  | ● CONTRE | ✓ 88.4%<br>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. |
| 7.5 | Modification des statuts : médias électroniques          | POUR  | POUR     | ✓ 99.8%  |
| 7.6 | Modification des statuts : nombre de mandats             | POUR  | POUR     | ✓ 99.9%  |

| No.   | Ordre du jour   | Board | Ethos    | Résultat  |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1     | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels  | POUR  | POUR     | ✓ 99.0%   |
| 2     | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale  | POUR  | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 87.2%   |
| 3     | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende   | POUR  | POUR     | ✓ 99.2%   |
| 4     | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale                       |       |          |   |
| 4.1.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non-exécutives) | POUR  | POUR     | ✓ 94.9%   |
| 4.1.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)     | POUR  | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 88.1%   |
| 4.2   | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale  | POUR  | POUR     | ✓ 98.1%   |
| 4.3   | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration  | POUR  | ● CONTRE | La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 66.5%<br><br>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.                                      |
| 4.4   | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale                           | POUR  | ● CONTRE | Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 71.9%<br><br>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. |
| 5     | Elections au conseil d'administration   |       |          |   |
| 5.1   | Réélection de Mme Nayla Hayek   | POUR  | ● CONTRE | Elle est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 81.1%<br><br>Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (executive chairman).                         |

| No. | Ordre du jour   | Board | Ethos    |   | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|----------|
| 5.2 | Réélection de M. Ernst Tanner   | POUR  | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.<br><br>Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.   | ✓ 76.6%  |
| 5.3 | Réélection de Mme Daniela Aeschlimann   | POUR  | POUR     |   | ✓ 78.0%  |
| 5.4 | Réélection de M. Nick Hayek Jr.   | POUR  | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).<br><br>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 78.2%  |
| 5.5 | Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier  | POUR  | ● CONTRE | Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  | ✓ 81.8%  |
| 5.6 | Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth  | POUR  | ● CONTRE | Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  | ✓ 82.4%  |
| 5.7 | Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que président du conseil d'administration | POUR  | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.   | ✓ 77.0%  |
| 6   | Elections au comité de rémunération   |       |          |   |          |
| 6.1 | Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération                         | POUR  | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.   | ✓ 67.4%  |
| 6.2 | Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération                         | POUR  | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.   | ✓ 71.4%  |
| 6.3 | Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération                 | POUR  | POUR     |   | ✓ 75.6%  |
| 6.4 | Réélection de M. Nick Hayek Jr. au comité de rémunération                       | POUR  | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  | ✓ 67.3%  |
| 6.5 | Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier au comité de rémunération              | POUR  | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. h.c. Nicollier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.                                      | ✓ 79.4%  |
| 6.6 | Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération                    | POUR  | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.   | ✓ 77.6%  |

| No. | Ordre du jour  | Board | Ethos    | Résultat   |
|-----|--|-------|----------|--|
| 7   | Réélection de M. Bernhard Lehmann en tant que représentant indépendant | POUR  | POUR     | ✓ 98.2%  |
| 8   | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision     | POUR  | ● CONTRE | <p>La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> ✓ 80.2% |

| No.  | Ordre du jour   | Board | Ethos    | Résultat  |
|------|---|-------|----------|---|
| 1.1  | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels                            | POUR  | POUR     | ✓ 99.5%   |
| 1.2  | Vote consultatif sur le rapport de rémunération   | POUR  | POUR     | ✓ 92.8%   |
| 2    | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende   | POUR  | POUR     | ✓ 99.7%   |
| 3    | Décharge aux membres du conseil d'administration  | POUR  | POUR     | ✓ 99.0%   |
| 4.1  | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration                     | POUR  | POUR     | ✓ 93.1%   |
| 4.2  | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale      | POUR  | POUR     | ✓ 96.6%   |
| 4.3  | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale | POUR  | POUR     | ✓ 96.6%   |
| 5    | Elections au conseil d'administration   |       |          |   |
| 5.1  | Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration           | POUR  | POUR     | ✓ 95.2%   |
| 5.2  | Réélection de M. Thomas Buess   | POUR  | POUR     | ✓ 98.7%   |
| 5.3  | Réélection de Prof. Dr. oec. Monika Bütler  | POUR  | POUR     | ✓ 97.4%   |
| 5.4  | Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli   | POUR  | POUR     | ✓ 99.2%   |
| 5.5  | Réélection de M. Ueli Dietiker  | POUR  | POUR     | ✓ 98.8%   |
| 5.6  | Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic   | POUR  | POUR     | ✓ 94.6%   |
| 5.7  | Réélection de M. Stefan Erich Loacker   | POUR  | POUR     | ✓ 98.6%   |
| 5.8  | Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter   | POUR  | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 81.4%   |
| 5.9  | Réélection de Dr. iur. Martin Schmid  | POUR  | POUR     | ✓ 97.5%   |
| 5.10 | Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber  | POUR  | ● CONTRE | Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 87.0% |
| 5.11 | Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher  | POUR  | POUR     | ✓ 94.4%   |
| 5.12 | Election de Mme Philomena Colatrella  | POUR  | POUR     | ✓ 98.7%   |
| 5.13 | Election de M. Severin Moser  | POUR  | POUR     | ✓ 99.0%   |
|      | Elections au comité de rémunération   |       |          |   |

| No.  | Ordre du jour   | Board | Ethos    | Résultat   |
|------|---|-------|----------|--|
| 5.14 | Réélection de Dr. iur. Martin Schmid au comité de rémunération        | POUR  | POUR     | ✓ 94.9%  |
| 5.15 | Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération  | POUR  | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Tschudi Sauber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 83.0% |
| 5.16 | Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération    | POUR  | POUR     | ✓ 91.3%  |
| 6    | Réélection de M. Andreas Zürcher en tant que représentant indépendant | POUR  | POUR     | ✓ 99.6%  |
| 7    | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision    | POUR  | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 78.2%  |
| 8    | Réduction du capital par annulation d'actions                         | POUR  | POUR     | ✓ 99.2%  |



| No.   | Ordre du jour   | Board | Ethos    | Résultat   |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1     | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels        | POUR  | POUR     | ✓ 99.9%  |
| 2     | Vote consultatif sur le rapport de rémunération                                     | POUR  | POUR     | ✓ 80.8%  |
| 3     | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale        | POUR  | POUR     | ✓ 99.8%  |
| 4     | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende                               | POUR  | POUR     | ✓ 100.0%   |
| 5     | Modifications des statuts   |       |          |  |
| 5.1   | Modification des statuts : But social   | POUR  | POUR     | ✓ 99.8%  |
| 5.2   | Modification des statuts : Capital-actions, actions et autres                       | POUR  | POUR     | ✓ 99.9%  |
| 5.3   | Modification des statuts : Assemblée générale                                       | POUR  | POUR     | ✓ 99.9%  |
| 5.4   | Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle                             | POUR  | ● CONTRE | ✓ 59.1%<br>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. |
| 5.5   | Modification des statuts : Conseil d'administration et rémunérations                | POUR  | POUR     | ✓ 99.6%  |
| 6     | Marge de fluctuation du capital   |       |          |  |
| 6.1   | Suppression du capital autorisé existant  | POUR  | POUR     | ✓ 99.8%  |
| 6.2   | Création d'une marge de fluctuation du capital                                      | POUR  | POUR     | ✓ 91.8%  |
| 6.3   | Exclusion de droits de souscription préférentiels                                   | POUR  | POUR     | ✓ 93.0%  |
| 7.1   | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR  | POUR     | ✓ 99.1%  |
| 7.2   | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale    | POUR  | POUR     | ✓ 97.4%  |
| 8     | Elections au conseil d'administration   |       |          |  |
| 8.1.1 | Réélection de M. Ton Büchner  | POUR  | POUR     | ✓ 84.9%  |
| 8.1.2 | Réélection de M. Christopher M. Chambers  | POUR  | POUR     | ✓ 94.1%  |
| 8.1.3 | Réélection de Mme Barbara A. Knoflach   | POUR  | POUR     | ✓ 99.6%  |
| 8.1.4 | Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass  | POUR  | POUR     | ✓ 99.5%  |
| 8.1.5 | Réélection de M. Thomas Studhalter  | POUR  | POUR     | ✓ 99.1%  |
| 8.1.6 | Réélection de Mme Brigitte Walter   | POUR  | POUR     | ✓ 99.6%  |
| 8.1.7 | Election de M. Reto Conrad  | POUR  | POUR     | ✓ 99.7%  |

| No.   | Ordre du jour  | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|-------|----------|
| 8.2   | Réélection de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration   | POUR  | POUR  | ✓ 83.0%  |
| 8.3   | Elections au comité de nomination et rémunération                                |       |       |          |
| 8.3.1 | Réélection de M. Christopher M. Chambers au comité de nomination et rémunération | POUR  | POUR  | ✓ 91.7%  |
| 8.3.2 | Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass au comité de nomination et rémunération   | POUR  | POUR  | ✓ 99.3%  |
| 8.3.3 | Réélection de Mme Barbara A. Knoflach au comité de nomination et rémunération    | POUR  | POUR  | ✓ 99.5%  |
| 8.4   | Réélection de M. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant                | POUR  | POUR  | ✓ 99.5%  |
| 8.5   | Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision                 | POUR  | POUR  | ✓ 99.6%  |

| No.    | Ordre du jour  | Board | Ethos | Résultat |
|--------|--|-------|-------|----------|
| 1.1    | Vote consultatif sur le rapport de rémunération  | POUR  | POUR  | ✓ 89.3%  |
| 1.2    | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels                       | POUR  | POUR  | ✓ 98.8%  |
| 2      | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende  | POUR  | POUR  | ✓ 98.1%  |
| 3      | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR  | POUR  | ✓ 94.5%  |
| 4      | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale                       | POUR  | POUR  | ✓ 97.6%  |
| 5.1    | Elections au conseil d'administration  |       |       |          |
| 5.1.1  | Réélection de M. Sergio Ermotti en tant que membre et président du conseil d'administration        | POUR  | POUR  | ✓ 87.0%  |
| 5.1.2  | Réélection de Mme Karen Gavan  | POUR  | POUR  | ✓ 98.7%  |
| 5.1.3  | Réélection de M. Joachim Oechslin  | POUR  | POUR  | ✓ 98.1%  |
| 5.1.4  | Réélection de Mme Deanna Ong   | POUR  | POUR  | ✓ 98.6%  |
| 5.1.5  | Réélection de M. Jay Ralph   | POUR  | POUR  | ✓ 98.5%  |
| 5.1.6  | Réélection de Dr. Jörg Reinhardt   | POUR  | POUR  | ✓ 97.1%  |
| 5.1.7  | Réélection de M. Philip K. Ryan  | POUR  | POUR  | ✓ 98.2%  |
| 5.1.8  | Réélection de M. Sir Paul Tucker   | POUR  | POUR  | ✓ 98.5%  |
| 5.1.9  | Réélection de M. Jacques de Vaucleroy  | POUR  | POUR  | ✓ 96.7%  |
| 5.1.10 | Réélection de M. Larry Zimpleman   | POUR  | POUR  | ✓ 98.2%  |
| 5.1.11 | Election de Mme Vanessa Lau  | POUR  | POUR  | ✓ 98.6%  |
| 5.1.12 | Election de Mme Pia Tischhauser  | POUR  | POUR  | ✓ 98.8%  |
| 5.2    | Elections au comité de rémunération  |       |       |          |
| 5.2.1  | Réélection de Mme Karen Gavan au comité de rémunération  | POUR  | POUR  | ✓ 95.8%  |
| 5.2.2  | Réélection de Mme Deanna Ong au comité de rémunération   | POUR  | POUR  | ✓ 95.7%  |
| 5.2.3  | Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération   | POUR  | POUR  | ✓ 94.5%  |
| 5.2.4  | Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération                                    | POUR  | POUR  | ✓ 92.6%  |
| 5.2.5  | Election de M. Jay Ralph au comité de rémunération   | POUR  | POUR  | ✓ 97.6%  |
| 5.3    | Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant                      | POUR  | POUR  | ✓ 99.4%  |

| No. | Ordre du jour   | Board | Ethos    | Résultat   |
|-----|---|-------|----------|--|
| 5.4 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision                                    | POUR  | POUR     | ✓ 99.1%  |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR  | ● CONTRE | <p>✓ 86.7%</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.</p>  |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale    | POUR  | ● CONTRE | <p>✓ 88.3%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 7   | Modifications des statuts   |       |          |  |
| 7.1 | Modification des statuts : Dispositions relatives au capital                        | POUR  | POUR     | ✓ 96.5%  |
| 7.2 | Modification des statuts : Assemblée générale                                       | POUR  | ● CONTRE | <p>✓ 82.6%</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>  |
| 7.3 | Modification des statuts : Autres modifications                                     | POUR  | POUR     | ✓ 98.6%  |

| No. | Ordre du jour  | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels               | POUR  | POUR  | ✓ 100.0% |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération  | POUR  | POUR  | ✓ 96.1%  |
| 2   | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende                                      | POUR  | POUR  | ✓ 100.0% |
| 3   | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale               | POUR  | POUR  | ✓ 99.9%  |
| 4   | Elections au conseil d'administration  |       |       |          |
| 4.1 | Réélection de Dr. oec. Roland Abt  | POUR  | POUR  | ✓ 99.4%  |
| 4.2 | Election de Mme Monique Bourquin   | POUR  | POUR  | ✓ 99.6%  |
| 4.3 | Réélection de M. Alain Carrupt   | POUR  | POUR  | ✓ 99.9%  |
| 4.4 | Réélection de M. Guus Dekkers  | POUR  | POUR  | ✓ 99.3%  |
| 4.5 | Réélection de Dr. rer. pol. Frank Esser  | POUR  | POUR  | ✓ 98.9%  |
| 4.6 | Réélection de Mme Sandra Lathion-Zweifel   | POUR  | POUR  | ✓ 97.8%  |
| 4.7 | Réélection de Mme Anna Mossberg  | POUR  | POUR  | ✓ 99.3%  |
| 4.8 | Réélection de M. Michael Rechsteiner   | POUR  | POUR  | ✓ 96.5%  |
| 4.9 | Réélection de M. Michael Rechsteiner en tant que président du conseil d'administration     | POUR  | POUR  | ✓ 97.0%  |
| 5   | Elections au comité de rémunération  |       |       |          |
| 5.1 | Réélection de Dr. oec. Roland Abt au comité de rémunération                                | POUR  | POUR  | ✓ 99.6%  |
| 5.2 | Election de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération                                 | POUR  | POUR  | ✓ 98.9%  |
| 5.3 | Réélection de Dr. rer. pol. Frank Esser au comité de rémunération                          | POUR  | POUR  | ✓ 99.1%  |
| 5.4 | Réélection de M. Michael Rechsteiner au comité de rémunération                             | POUR  | POUR  | ✓ 96.9%  |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration        | POUR  | POUR  | ✓ 99.4%  |
| 6.2 | Augmentation de la rémunération totale de la direction générale pour 2023                  | POUR  | POUR  | ✓ 97.8%  |
| 6.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2024 | POUR  | POUR  | ✓ 97.8%  |

| No. | Ordre du jour  | Board | Ethos    | Résultat   |
|-----|--|-------|----------|--|
| 7   | Réélection de Reber<br>Rechtsanwälte en tant que<br>représentant indépendant                                     | POUR  | POUR     | ✓ 100.0%   |
| 8   | Réélection de<br>PricewaterhouseCoopers en tant<br>qu'organe de révision   | POUR  | POUR     | ✓ 99.9%  |
| 9   | Modifications des statuts  |       |          |  |
| 9.1 | Modification des statuts :<br>Disposition relative à la durabilité   | POUR  | POUR     | ✓ 99.8%  |
| 9.2 | Modification des statuts :<br>Dispositions concernant le capital-<br>actions et les actions                      | POUR  | POUR     | ✓ 99.9%  |
| 9.3 | Modification des statuts :<br>Dispositions concernant<br>l'assemblée générale                                    | POUR  | ● CONTRE | Plusieurs modifications statutaires<br>sont présentées au vote de manière<br>groupée et les modifications avec<br>une incidence négative sont<br>prépondérantes. ✓ 93.3% |
| 9.4 | Modification des statuts :<br>Quorums particuliers   | POUR  | POUR     | ✓ 99.8%  |
| 9.5 | Modification des statuts :<br>Dispositions concernant le conseil<br>d'administration et la direction<br>générale | POUR  | POUR     | ✓ 99.0%  |
| 9.6 | Modification des statuts : Autres<br>modifications des statuts   | POUR  | POUR     | ✓ 99.8%  |

| No.  | Ordre du jour  | Board | Ethos    | Résultat   |
|------|--|-------|----------|--|
| 1    | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels               | POUR  | POUR     | ✓ 99.2%  |
| 2    | Vote consultatif sur le rapport de rémunération  | POUR  | ● CONTRE | <p>✓ 85.6%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>       |
| 3    | Vote consultatif sur le rapport de durabilité  | POUR  | ● CONTRE | <p>✓ 81.3%</p> <p>Le rapport ne couvre pas les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs sur les enjeux matériels.</p> |
| 4    | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende                                      | POUR  | POUR     | ✓ 99.7%  |
| 5.1  | Modification des statuts: assemblée générale   | POUR  | POUR     | ✓ 97.5%  |
| 5.2  | Modification des statuts: assemblée générale virtuelle                                     | POUR  | ● CONTRE | <p>✓ 77.7%</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>  |
| 5.3  | Modification des statuts: conseil d'administration, direction et rémunération              | POUR  | POUR     | ✓ 96.6%  |
| 5.4  | Modification des statuts: modifications générales  | POUR  | POUR     | ✓ 97.6%  |
| 6    | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale               | POUR  | POUR     | ✓ 93.8%  |
| 7    | Elections au conseil d'administration  |       |          |  |
| 7.1  | Réélection de M. Colm Kelleher en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR  | POUR     | ✓ 89.9%  |
| 7.2  | Réélection de M. Lukas Gähwiler  | POUR  | POUR     | ✓ 97.2%  |
| 7.3  | Réélection de M. Jeremy Anderson   | POUR  | POUR     | ✓ 94.4%  |
| 7.4  | Réélection de Mme Claudia Böckstiegel  | POUR  | POUR     | ✓ 97.1%  |
| 7.5  | Réélection de M. William Dudley  | POUR  | POUR     | ✓ 97.1%  |
| 7.6  | Réélection de M. Patrick Firmenich   | POUR  | POUR     | ✓ 96.7%  |
| 7.7  | Réélection de Prof. Dr. Fred Hu  | POUR  | POUR     | ✓ 95.0%  |
| 7.8  | Réélection de M. Mark Hughes   | POUR  | POUR     | ✓ 97.1%  |
| 7.9  | Réélection de Mme Nathalie Rachou  | POUR  | POUR     | ✓ 96.0%  |
| 7.10 | Réélection de Mme Julie G. Richardson  | POUR  | POUR     | ✓ 99.5%  |
| 7.11 | Réélection de Dr. Dieter Wemmer  | POUR  | POUR     | ✓ 96.6%  |

| No.  | Ordre du jour   | Board | Ethos    | Résultat  |
|------|---|-------|----------|---|
| 7.12 | Réélection de Mme Jeanette Wong   | POUR  | POUR     | ✓ 96.3%   |
| 8    | Elections au comité de rémunération   |       |          |   |
| 8.1  | Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération                             | POUR  | POUR     | ✓ 91.2%   |
| 8.2  | Réélection de Dr. Dieter Wemmer au comité de rémunération                                   | POUR  | POUR     | ✓ 95.2%   |
| 8.3  | Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération                                   | POUR  | POUR     | ✓ 94.8%   |
| 9.1  | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration         | POUR  | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 88.0%   |
| 9.2  | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR  | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 87.1%<br><br>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.<br><br>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. |
| 9.3  | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale              | POUR  | ● CONTRE | La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 89.3%  |
| 10.1 | Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant         | POUR  | POUR     | ✓ 99.7%   |
| 10.2 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision                                   | POUR  | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.7%   |
| 11   | Réduction du capital par annulation d'actions   | POUR  | POUR     | ✓ 99.6%   |
| 12   | Approbation d'un programme de rachat d'actions  | POUR  | ● CONTRE | Le montant du rachat ou du remboursement est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société. ✓ 95.0%<br><br>La capacité de payer du dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.  |
| 13   | Conversion de la monnaie du capital-actions   |       |          |   |
| 13.1 | Réduction du capital par diminution de valeur nominale                                      | POUR  | POUR     | ✓ 99.0%   |
| 13.2 | Changement de la monnaie du capital-actions   | POUR  | POUR     | ✓ 98.2%   |



| No.    | Ordre du jour   | Board | Ethos    | Résultat   |         |
|--------|---|-------|----------|--|---------|
| 1.1    | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels                | POUR  | POUR     | ✓ 99.4%  |         |
| 1.2    | Vote consultatif sur le rapport de rémunération   | POUR  | ● CONTRE | <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 82.1% |
| 2      | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende                                       | POUR  | POUR     | ✓ 99.8%  |         |
| 3      | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale                | POUR  | POUR     | ✓ 98.5%  |         |
| 4.1    | Elections au conseil d'administration   |       |          |  |         |
| 4.1.1  | Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR  | POUR     | ✓ 99.5%  |         |
| 4.1.2  | Réélection de Mme Joan Amble  | POUR  | POUR     | ✓ 98.8%  |         |
| 4.1.3  | Réélection de Mme Catherine P. Bessant  | POUR  | POUR     | ✓ 99.5%  |         |
| 4.1.4  | Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath   | POUR  | POUR     | ✓ 98.2%  |         |
| 4.1.5  | Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz   | POUR  | POUR     | ✓ 99.2%  |         |
| 4.1.6  | Réélection de Dr. Michael Halbherr  | POUR  | POUR     | ✓ 99.4%  |         |
| 4.1.7  | Réélection de Dr. oec. Sabine Keller-Busse  | POUR  | POUR     | ✓ 99.2%  |         |
| 4.1.8  | Réélection de Dr. iur. Monica Mächler   | POUR  | POUR     | ✓ 99.0%  |         |
| 4.1.9  | Réélection de M. Kishore Mahbubani  | POUR  | ● CONTRE | Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.   | ✓ 90.8% |
| 4.1.10 | Réélection de Dr. Peter Maurer  | POUR  | POUR     | ✓ 99.6%  |         |
| 4.1.11 | Réélection de Mme Jasmin Staiblin   | POUR  | POUR     | ✓ 99.0%  |         |
| 4.1.12 | Réélection de M. Barry Stowe  | POUR  | POUR     | ✓ 99.5%  |         |
| 4.2    | Elections au comité de rémunération   |       |          |  |         |
| 4.2.1  | Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération                                   | POUR  | POUR     | ✓ 97.4%  |         |
| 4.2.2  | Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération                            | POUR  | POUR     | ✓ 97.4%  |         |
| 4.2.3  | Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération                       | POUR  | POUR     | ✓ 94.8%  |         |
| 4.2.4  | Réélection de Dr. oec. Sabine Keller-Busse au comité de rémunération                        | POUR  | POUR     | ✓ 97.2%  |         |

| No.   | Ordre du jour   | Board | Ethos    | Résultat   |
|-------|---|-------|----------|--|
| 4.2.5 | Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération                        | POUR  | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Mahbubani au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.<br>✓ 88.8%  |
| 4.2.6 | Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération                         | POUR  | POUR     | ✓ 97.2%  |
| 4.3   | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant            | POUR  | POUR     | ✓ 98.7%  |
| 4.4   | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision                           | POUR  | POUR     | ✓ 99.4%  |
| 5.1   | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR  | POUR     | ✓ 96.8%  |
| 5.2   | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale    | POUR  | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.<br>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.<br>✓ 89.4%  |
| 6     | Modifications des statuts   |       |          |  |
| 6.1   | Création d'une marge de fluctuation du capital                                      | POUR  | ● CONTRE | L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis<br>L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.<br>✓ 87.9% |
| 6.2   | Modification des statuts : Registre des actions                                     | POUR  | POUR     | ✓ 99.5%  |
| 6.3   | Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle                             | POUR  | ● CONTRE | La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.<br>✓ 84.0%   |
| 6.4   | Modification des statuts : Autres modifications                                     | POUR  | ● CONTRE | Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.<br>✓ 93.4%  |